

Presidente: Dra. Marina Vicario (IPN)

Secretario: Dr. Oscar Cárdenas (UDG)

Asistentes:

IPN	Marina Vicario	Presidenta
UDG	Oscar Cárdenas	Secretario
UNAM	Lukas Nellen	Vocal
UANL	Joaquín Huante	Comité Ampliado
UNAM	Rebeca Valenzuela	Comité Ampliado
ITColima	Ma. Elena Martínez Durán	Comité Ampliado
UV	Alfredo Cristobal Salas	Coordinador
UDG	Lizette Robles	Invitada
UASLP	Rosalina Vázquez	Coordinador
UNAM	Alfredo Santillán	Coordinador
ITESM	Genaro Zavala	Invitado
CUDI	Carlos Casasús	Director General
CUDI	Rocío Cos	Invitada
CUDI	Martha Avila	Invitada

Agenda del día. –

1. Plan de Trabajo del Comité de Aplicaciones 2022 | Agenda de proyectos Estratégicos
2. **Plan de Trabajo 2022 de la comunidad REMERI**
3. Plan de Trabajo 2022 de la Comunidad de Supercómputo
4. Mapa Regional de la membresía CUDI.
Regiones Norte, Centro y Sur.
 - Carta invitación | Anexo
 - Instrumento para identificar necesidades

5. **Asuntos Generales.**

Identificar Comunidades Activas

Puntos tratados. –

Martha Ávila da inicio a la sesión con la presentación de la Agenda del día. Se da inicio con el punto 3 de la agenda.

3. Plan de Trabajo 2022 de la Comunidad de Supercómputo

Alfredo Cristobal, actual coordinador de la Comunidad de Supercómputo, presenta el Plan de Trabajo de la Comunidad, con lo que considera que se tiene que hacer en este año. Presenta los antecedentes de esta Comunidad, destacando que tiene sus raíces en muchos lugares, en la UNAM se tiene antecedentes de 30 años de trabajo y en distintas universidades se tienen distintos esfuerzos que conllevan al mismo propósito de establecer una red. Señala que en México todavía hay una integración que se requiere reforzar, pues no se tiene un reconocimiento de todos los actores. Tampoco hay una estructura de la organización y un trabajo colegiado validado por instancias formales de la educación, de la ciencia en México, siendo lo más formal la Red Mexicana de Supercómputo CONACYT y la Comunidad de Supercómputo de CUDI.

Enseguida presenta Los objetivos del plan que son: establecer las condiciones mínimas para la integración de los miembros, establecer órganos de Gobierno, establecer sistemas de votaciones, generación y apoyo a proyectos, generación de productos, generación de servicios, entender qué se está haciendo y qué es lo que se debe de hacer de acuerdo a lo que se necesita en México referente a Supercómputo, no solo en la parte académica sino en la parte operativa del país, pues en este momento hay muchos problemas de Supercómputo en todo el Gobierno Federal, en la parte educativa, de salud; establecer órganos de gobierno democráticos internos de la comunidad, un plan de ética interno del grupo de trabajo, establecer un estado de derecho en donde se haga cumplir estos reglamentos internos que están a punto de ser propuestos. Se deben negociar con todos los miembros de la comunidad, definir quiénes son miembros y qué características tienen éstos, si hay niveles, si hay categorías, si hay subgrupos o si hay comunidades internas. Comenta que hasta el momento en la Comunidad de Supercómputo solamente hay grupos de interés, que se deben formalizar como grupos con actores principales y preponderantes en México.

Los ejes estratégicos del plan de trabajo son: Eje 1, Vida colegiada sostenible y sustentable en donde podamos dejar una comunidad fortalecida integrada y que pueda sostener proyectos tanto administrativos como operativos en el mediano plazo, formando el recurso humano no tan sólo experto en el tema sino experto en la dirección, en la coordinación y en la visión de un área que consideran que va a ser prioritaria en los próximos años. Aquí se contempla actualizar los directorios y ponerlos a disposición de todos los miembros, crear medios formales de comunicación, incrementar el número los miembros, generar expedientes de membresías, estableciendo mecanismos que regulen la vida colegiada; Eje 2, Pertinencia social e incidencia sobre los problemas nacionales establecidos por el CONACYT, pues si bien si saben lo que hacen, no lo tienen documentado y habrá que empezar a recolectar esta documentación. También buscarán promover las actividades y logros de la comunidad mediante la difusión del supercómputo en los sectores en México, tener presencia mediática en radio, televisión y prensa, -está haciendo las gestiones para que eso suceda-; Eje 3, Colaboración con los sectores del país, para lo cual deberán entender sus dinámicas e interactuar con éstas, proveyendo desde servicios, productos, lo que sea que decidan hacer como comunidad y empezar a aterrizar el concepto de supercómputo en algo que puedan ir controlando, formar grupos de trabajos en donde tengan de manera directa la opinión de sectores como el gobierno, la iniciativa privada, donde todos tengan la información de primera mano para poder hacer que la comunidad sea lo más pertinente posible en el país; Eje 4, Desarrollo humano y profesional, apoyando la actualización profesional de cada uno de los miembros con certificaciones, cursos, exposición a ferias tecnológicas de su sector. Comenta que la Comunidad de Supercómputo necesitan crecer, no nada más en conocimiento

técnico práctico sino también en el fortalecimiento de los liderazgos del país, -siendo esto una de sus prioridades de manera personal-, fomentar líderes en México en cuestión de tecnología que sepan, que entiendan cómo fungir como líderes en la región y por supuesto dirigir no tan sólo a la parte comunitaria de los grupos internos de trabajo sino también dirigir al país en cuestión de transformación digital.

En el primer semestre buscarán poner en marcha una maquinaria de trabajo y los últimos meses del año dedicarlos exclusivamente a sacar a la luz pública lo que ya hacen, porque no es algo que se tenga que empezar, pues son un grupo eficiente, capaz en toda América Latina, pero la gente no lo sabe, y espera que los miembros de la Comunidad de Supercómputo si sepan que son competentes en el área y si no, hay que reforzar la imagen corporativa que puedan tener.

Comenta que ya tienen una semana trabajando en múltiples acciones impulsando a la comunidad, elaborando reportes de trabajo formalizados y colegiados, generando folletos siendo el primero de ellos dedicado al impacto de las aportaciones que la comunidad ha tenido a lo largo de los últimos años sobre la educación, y harán lo mismo con distintos sectores, para ver cómo están incidiendo y qué tan pertinentes son en cuestión de trabajo colaborativo con los sectores. Lo propone aquí porque esta es una área transversal con otras comunidades de CUDI, es una área de educación, para ver cómo están colaborando entre comunidades internas en CUDI, establecer qué es lo que han hecho en los últimos años, cómo se ha avanzado, cómo se están integrando e impactando sobre todo al plan sectorial de educación y finalmente, cómo están haciendo que se fortalezca internamente desde su capacidad, su expertiz, cómo están influyendo en cada uno de los rubros importantes de la educación. Aclara que no pueden modificar el contenido, el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero sí pueden revisar y orientar al Gobierno Federal en cuestión de herramientas, estrategias, posibilidades que pueden desarrollar, ya sea en hardware, software o en política interna, para el apoyo a la educación. Harán toda una exploración, una introspección dentro de la comunidad, para ver qué están haciendo, cómo lo están haciendo y si pueden ser cada vez más eficientes en su trabajo.

Marina Vicario considera que de manera natural le toca colaborar a RedLate en esta parte de educación 4.0 y todo lo que traen en la agenda colaborativa con ANUIES y la SEP y propone hacer una reunión e invitarlo en la reunión mensual de este mes a presentarles a los compañeros y que se vayan sumando. Alfredo comenta si, que lo importante es que las personas expertas estén ahí y hacer un trabajo colegiado, lo que le interesa mucho que se fomente, pues en su comunidad son personas muy tecnológicas, muy técnicas y a veces se olvida que el trabajo colegiado, que la discusión de ideas, el contraste de ideas es fundamental para el crecimiento colectivo. A su vez invita a la Comunidad de RedLate a que expongan sus necesidades en el equipo de trabajo, pues cuando el área educativa se incorpora al sector tecnológico es donde vienen los retos, cómo divulgar todo, cómo poner laboratorios virtuales, que tecnológicamente sí son un reto, el software, hardware, análisis de datos. Invita a todos a que colaboren con este esfuerzo y que se muestre lo que pueden llegar a ser. Marina Vicario menciona que en la comunidad RedLate tienen unos ciclos de webinarios, que llaman jornadas, y podrían organizar un ciclo de conferencias centrado en este tema del supercómputo, cómputo de alto rendimiento y educación y compartir una serie de charlas que pudieran ser de mucho interés para fomentar estos usos que en general no están aprovechando las universidades.

Oscar Cárdenas comenta que es muy apasionante ver este tipo de esfuerzos por hacer que las comunidades crezcan, que la gente las conozca y las aproveche. Considera es muy importante mantener comunicación con otras comunidades que pudieran hacer uso de estas tecnologías, que ayudaría mucho el poder interactuar y utilizar los recursos de estos laboratorios nacionales de cómputo de alto rendimiento.

Alfredo Cristóbal invita a todos a acercarse a la Comunidad de Supercómputo, preguntarles, solicitar ayuda para aprovechar los recursos, resaltando que para eso están, para colaborar y apoyar a quien lo necesite.

Alfredo Santillán menciona que una parte muy sólida del supercómputo son los Laboratorios Nacionales de Cómputo de Alto Rendimiento, que ya existen y son 7 en el país. Un ejemplo es LANCAD, de la UNAM. Ellos tienen convocatorias donde ponen a disposición una infraestructura que tiene casi un petaflop de rendimiento. Considera que también habría que invitar a esos laboratorios nacionales, pues ya están hechos, y funcionan desde hace al menos unos 10 años. LANCAD tiene convocatorias anuales, y de las últimas que se hicieron al menos 7 universidades estatales utilizan los recursos de estos laboratorios nacionales.

1. Plan de Trabajo del Comité de Aplicaciones 2022

Marina Vicario comenta que ella y Martha han estado trabajando sobre el Plan 2022 y podrán irlo ajustando. Menciona sobre un punto, la asignación de fondos, considerando mantenerlo ya que si bien no hay unos fondos que asignar internamente, las comunidades tienen que conseguir fondos para los proyectos en las distintas convocatorias nacionales e internacionales.

Dentro del plan de trabajo para 2022, se tiene lo siguiente: En el punto 1, Recolección de datos de caracterización de las comunidades que integran el Comité, se completaron los formularios de actualización de RedLate, de REMERI y de Física de Altas Energías, pero la agenda de proyectos solo la completó REMERI. Respecto al inventario de cursos potenciales que pueden formar parte de un catálogo completo del Comité de Aplicaciones, solamente la completó REDLATE. Habría que retomar lo pendiente sobre la agenda de proyectos y los cursos, seminarios, talleres etc., que puede entrar dentro del paquete de capacitaciones. En el punto 2, Regular la estructura, facultades, funcionamiento, operación, planeación, administración, desarrollo y control de las comunidades, que llevaría entre otras cosas a hacer incluso una revisión de los estatutos, lo que está en un punto independiente, pero aquí sería considerar hacer esta revisión de cómo es que se vive el nombre y se mantienen de alguna manera vigentes con el carácter de comunidad. Respecto a lo que convocó Alfredo Cristóbal, de hacer una mayor transversalidad en la cooperación, en la colaboración entre todos. Lo que están tratando de hacer es retomar los indicadores y plan de trabajo de cada comunidad, y están comenzando con la Comunidad de Interacción Humano Computadora. Solicita que de REMERI y Supercómputo revisen si se transcribieron bien los objetivos, metas e indicadores. Martha Ávila comenta que pondrá en línea la presentación para que hagan sus comentarios. Ahí se vaciaron los planes de trabajo que hicieron llegar de las Comunidades de REMERI, Supercómputo e Interacción Humano Computadora. En la línea de acción 3, Regionalización, ya están organizados en 3 regiones y también ahí se están formulando los proyectos. Comenta que quizás también habría que hacer una estructura más estandarizada, para vaciar lo que cada región está identificando como proyectos potenciales. Retomaron en forma muy general a quienes en este momento están haciendo de coordinadores, y se tienen la Región Norte, la Región Sur y la Región Centro, cada una con sus proyectos. Aún no llegan a la parte de metas e indicadores en el caso de los grupos regionales, pero sería deseable completar ese esfuerzo, que los proyectos generen ciertos indicadores y ciertas metas específicas que pudieran reflejarse en una estructura como la que se integró para las comunidades.

Carlos Casasús comenta que en la última reunión que tuvieron con la Región Centro Rebeca Valenzuela propuso incorporar, no sabe si a cambio de estos o en adición, el tema de la Red Universitaria de Aprendizaje de la UNAM, la RUA. Rebeca señala que comentaron en la última reunión que estos proyectos no están confirmados, eran planteamientos que podían ser, pero que no tenían la certeza de que pudiera haber colaboración en ellos, de que hubieran prosperado etc., pero respecto a la RUA si tiene total certeza de que si hay colaboración y ya hay instituciones de educación superior participando ahí. Comenta también que como es un sistema hecho en la UNAM, es de código abierto, se transfiere a la Universidad que está interesada y la Universidad configura su propia red universitaria para recopilar materiales alrededor de sus planes de estudio. La idea es tener recursos educativos asociados a sus planes que apoyen el aprendizaje de sus contenidos específicos y eso se puede configurar. La Universidad Veracruzana está participando

en este proyecto que inició con un fideicomiso que ya acabó. La idea es seguir promoviendo que este sistema se utilice, se apoye porque la intención es que todas las RUAs estén conectadas a nivel nacional y cualquier usuario pueda hacer búsquedas de recursos, tanto hechos por las universidades, como libres de derechos para apoyar la educación en general. Reitera que tiene la certeza, proponiendo que si habría oportunidad de hablar con la maestra Lourdes Velázquez o con el doctor Benítez y confirmar qué pasa con los otros proyectos de los que ella no tiene toda la certeza. Le propuso a Martha que de inicio consideren este que si se puede promover, Martha Ávila comenta que es parte de las actualizaciones que tendrían que hacer al documento. Marina Vicario menciona que como están en este proceso transitando hacia la regionalización, es natural que no tengan agendas muy claras y que a lo largo del 2022 se vayan anclando los que ahorita ya son un hecho y algunos que a lo mejor haya que borrar porque no prosperaron, etc.

Óscar Cárdenas comenta que le parece que este formato ayudará a definir un poco más las actividades y solo le añadiría un calendario, aunque sea muy general y un cronograma de actividades o algo así, para tener más claro qué es lo que se va a hacer, cuándo se va a hacer, para tener más sentido del tiempo de las actividades. Marina Vicario comenta que el formulario de proyectos que sólo llenó REMERI tenía estos datos ya muy estructurados y el Excel de proyectos se puede tomar para que todos se unan a los proyectos ahí y si no se tienen datos del proyecto para caracterizarlo ni siquiera ponerlo. Si se pueden llenar esos registros es porque el proyecto tiene a alguien como coordinador, tiene una fecha de inicio y una fecha de término. Puede ser un punto de acuerdo en este plan de trabajo que los proyectos se registren en el formulario una vez que ya tengan estos datos que sugiere Óscar, que no coloquen ningún proyecto cuyos datos no tengan completos, pues quedarían ambiguos, inciertos, sin claridad de quién está a cargo. Rebeca comenta que le parece muy positivo lo que comenta Óscar y a esa tabla que mostraron sí agregarle un rubro que dijera cronograma del proyecto de manera que se puedan tener las actividades principales que se van a realizar y cuándo se van a realizar, lo que dará claridad para las comunidades. Marina Vicario comenta que el cronograma si es necesario para quien está coordinando la comunidad, pero no le queda claro si sea un complemento útil para el Comité en general, pues el formulario que llenan en Excel es para el Catálogo de Proyectos del Comité de Aplicaciones, para poder identificar los proyectos, cuáles ya tuvieron su fecha de término y con que se indique cuándo inician y cuándo terminan sería suficiente.

Marina Vicario comenta sobre el compromiso con el Comité de Membresías, quienes explicaron cómo eran sus sesiones de trabajo con las universidades y se vió la conveniencia de apoyarlos con el kit de materiales para la promoción de las comunidades, que incluían además del poster y el banner, el video. En esta estrategia se deben completar los materiales de promoción. Se muestra el de REMERI que ya está terminado. Ahora estarán agregando la posibilidad de que los grupos regionales también colaboren con el Comité de Membresías, para darse a conocer, incluso gestionar presentaciones o intervenciones en las universidades y centros de la región que está tratando de dinamizar cada grupo regional. Considera que esta colaboración puede ser importante para que el grupo regional pueda identificar del directorio de instituciones, aquellas que consideren muy estratégicas, o para que conozcan CUDI, que vuelvan a tener interacción si es que ya estaban como miembros. También pedirle al Comité de Membresías que con los asociados con los que mantiene algún tipo de dialogo regular, ayudar a gestionar pláticas específicas de sus comunidades con ellos. Considera que aunque CUDI tiene las transmisiones de webinar, muchas instituciones educativas no se enteran, entonces estaría bien informar que por ejemplo, la Comunidad de Supercómputo va a tener una presentación en determinada institución, que se difunda y puede llegar más gente, pero que sea un acuerdo con esa institución, el que es una sesión dedicada sobre todo a la Comunidad. Ma. Elena Martínez escribe que le parece una excelente idea para compartir con los miembros de su comunidad y que permite invitar a integrarse de forma activa y pregunta cuándo podrían utilizar los materiales. Martha Ávila le responde en el chat que sólo deben de registrarse a las actividades de los días virtuales y a las pláticas. solicitarles y coordinar las fechas. Así queda la estrategia de apoyo con el Comité

de Membresía, retomando la colaboración con Elizabeth Velázquez para ir avanzando con las primeras metas de este punto del plan de trabajo.

Respecto a la revisión y propuesta de actualización de estatutos de CUDI, Marina Vicario propone hacerlo a través de una comisión que analice la pertinencia y actualidad del marco de estatutos que se tiene actualmente en CUDI, poniendo un énfasis sobre el papel del Comité de Aplicaciones en ese marco estatutario. Pide si alguien quisiera participar para integrar esta comisión, y después de hacer esta primera revisión, lo pondrían en común en alguna de las sesiones del Comité de Aplicaciones. Se apuntan Marina Vicario, Oscar Cárdenas, Carlos Casasús y Rebeca Valenzuela. Invita a todos, por si sobre la marcha alguien más se anima. Carlos Casasús comenta que sí considera que se abra una visión colectiva. Marina Vicario comenta que los hallazgos y propuestas específicas se presenten al pleno del Comité de Aplicaciones para que se enriquezca antes de presentarla al Consejo Directivo.

En el punto 6, comenta que valdría la pena no mezclar el que se tiene un catálogo de cursos y un listado de proyectos con lo que han llamado las acciones formativas gratuitas y con costo, que incluye los cursos, los talleres, los congresos y otro tipo de eventos como las conferencias y los webinarios. La idea es fortalecer este catálogo de manera más amplia, para que en el plan de trabajo estén estas actividades juntas. Pide que las comunidades comuniquen sus actividades como talleres, conferencias, congresos, charlas y que se tenga un calendario completo de estas actividades en el rubro 6.

En punto 7 Publicaciones, Marina Vicario comenta que es un rubro nuevo, que nunca se ha trabajado como grupo. Informa que CUDI ya es editorial, tiene un ISBN. Esto surge a partir de una obra que empezaron a generar en la comunidad RedLate hace 3 años y requerían tener un sello editorial de CUDI. Ya tienen 3 obras con ISBN. Este año se busca que CUDI tenga un DOI. Comenta que si las comunidades también están generando proyectos editoriales, como Comité de Aplicaciones, ostentando el logo de CUDI, irían a un mismo repositorio de publicaciones, que con el apoyo de REMERI clasificarán y ordenar adecuadamente. Considera que este eje es indispensable, porque una de las cosas que le está faltando al Comité Editorial es tener su cuerpo de revisores, tener un Consejo de Arbitraje formalizado. Menciona que si alguna de las comunidades hace publicaciones con sello de su comunidad y ostentando el logo de CUDI, los podrían referir. Pregunta a Alfredo Cristóbal si estarían interesados en hacer una obra editorial este año. Alfredo comenta que el documento que acaban de ver es una obra que quieren publicar con ISBN, para canalizar el esfuerzo que están haciendo, un estado del arte, qué proyectos están haciendo, con la participación de cada uno de los miembros y hacerlo público para que se conozcan las actividades. Ya lo están conversando con Martha Ávila, tienen 4 libros muy especializados en supercómputo, es un libro técnico sobre cómo utilizar el supercómputo. Marina Vicario comenta que el Comité Editorial tiene que madurar y por ello se ha incluido el rubro 7 en el plan, para que la Editorial CUDI tenga posicionamiento en toda esta dinámica no solo nacional sino internacional, Enfatiza la necesidad de integrar bien el Comité de Arbitraje, para que los textos puedan ser arbitrados, para que cuando las Universidad los evalúen en producción científica y también CONACYT se tenga la rigurosidad que amerita el caso. Menciona que ya los empiezan a citar, lo que es importante y por eso se quiere tener DOI, que facilita la indexación, es mucho más automática, pero tiene algunos costos. Comenta que una de las publicaciones tiene doble ISBN, por un ejercicio que hicieron con ANUIES, quienes les mostraron cómo y considera que lo podrán repetir este año con otra obra de otro proyecto CONACYT. También invita a quienes tengan un perfil muy académico y les aporte valor, podrían estar en un Comité Editorial y ser evaluadores, dictaminadores de capítulos o libros completos en sus especialidades según las comunidades, para que el CAAF esté cubriendo esas temáticas. Alfredo Cristóbal comenta que algunas editoriales convocan a investigadores, invitan de manera temporal y puntual a revisar un capítulo o todo el libro y una vez terminado el proceso de revisión se termina la relación, esto es, no se requiere ser miembro del journal o la revista para hacer las revisiones. Marina Vicario confirma que pudieran invitar a expertos para que no se vea que se autorizan sus propias publicaciones, que ponga en duda el propio esfuerzo y que puedan ver que entidades externas hacen revisión imparcial, porque puede ser un doble ciego. Comenta que adicionalmente a los que quieran

integrar el Comité Editorial, también puedan recomendar revisores que permita tener un directorio de revisores.

5. Asuntos Generales.

Identificar Comunidades Activas

Martha Ávila presenta a Genaro Zavala, del ITESM, quien participaba en una comunidad CUDI, que ya no está activa. pero está muy interesado en volver a integrarla.

Genaro Zavala comenta que fue coordinador de la Comunidad de Educación de las Ciencias hace algunos años y se retiró por cuestiones de trabajo. Ahora está interesado en reactivarla, pues cuenta con el tiempo para poder fomentarla. Menciona que no hay plan de trabajo, habría que hacerlo si se vuelve a abrir la comunidad. Carlos Casasús comenta que le da mucho gusto escuchar sobre el Tecnológico de Monterrey y le informa que desafortunadamente éste ya no es miembro CUDI. Le menciona que si le gustaría hacer algo con ellos y propone armarlo y plantearlo y esto pueda servir para que consideren volver a ser miembros CUDI.

Marina Vicario le pregunta a Genaro sobre el alcance de esta perspectiva de didáctica de las ciencias, si era solamente para educación superior o también para educación básica. Le comenta que CONACYT maneja el tema de vocaciones científicas que se aplican mucho a educación básica, que es un esfuerzo de los investigadores para despertar vocaciones científicas, siendo una de las vertientes más sólidas incluso a nivel internacional. Le menciona que algunas instituciones como el Politécnico cuentan con una maestría en Didáctica de las Ciencias, que buscan generar situaciones de aprendizaje mucho más efectivas para cada uno de los campos que son científicos y técnicos. Genaro Zavala comenta que se habían enfocado en educación media superior y superior, sin embargo habría que discutir si pueden incluir también educación media y educación primaria. La comunidad va en 2 ámbitos, uno es sobre cómo fomentar una mejor estrategia para que pueda haber un mejor aprendizaje con los estudiantes, que es una área bien importante dentro de la comunidad, la otra sería de investigación de la educación en ciencias, pues él es investigador en educación de las ciencias, en el área 4 del SNI y es SNI 2.

Marina Vicario le comenta que el Comité de Aplicaciones está tratando de resignificarse y tener un nuevo orden en el tema de las comunidades, porque hay pocas comunidades consolidadas, que tengan fuerza, presencia, y considera que antes de abrirse deben tener primero ordenadas las lecciones aprendidas de las que han logrado sobrevivir y consolidarse. Le aclara que no es un no, pero considera que primero es necesario que se ponga en sintonía de cómo va el propio proceso de reorganización, de comprensión de la situación. Le comenta que en el tema de didáctica la ciencia para educación básica, RedLate, que también es una red CONACYT, ha venido trabajando con este tema y desde el 2018 han trabajado con el grupo de didáctica de la ciencia de la UNAM y también con ellos había interés en abrir un comité con RedLate de didáctica de la ciencia en educación básica, orientado a vocaciones científicas, no de media superior y superior. Considera una posibilidad conformar esa comunidad, pero por el tema de la salida del Tec por el tema de las cuotas, primero habría que acercarse al Tec y que este manifieste su interés de ser nuevamente socio CUDI. Sin embargo, en RedLate las comunidades tienen cierto ejercicio autónomo de las prácticas y le puede ofrecer que en tanto se resuelve lo del Tec con CUDI, ella como Coordinadora de RedLate, abrirle un espacio de un comité de red y si el comité se consolida y crece convertirlo en una comunidad completa de CUDI, -si el Tec regresa como socio-, en tanto el CAAF de CUDI se consolida. se ordena con respecto a estos nuevos esquemas de cómo le darán a un grupo la denominación de Comunidad CUDI, por cuánto tiempo se lo darían y que harían una especie de ejercicio que permita revisar si amerita volverla a renovar por una cierta cantidad de años, todo eso es parte de las actividades del punto 2 del plan de trabajo.

Genaro Zavala comenta que le parece bien, que desconocía la situación del Tec con CUDI y pide si le pueden proporcionar el contacto directo para hablar con esta persona y ver qué puede hacer. Carlos Casasús le informa que es un Sr. Garrido, quien es el encargado de las comunicaciones del Tec, que concibe a CUDI como un proveedor de internet, lo que no es así, pues las Redes Nacionales de Educación e Investigación (RNEI) son esfuerzos colaborativos de las universidades para tener una red académica y tener comunidades alrededor de esa red. El Sr. Sr. Garrido minimiza esta parte de CUDI, que lo que busca es compartir buenas prácticas, hacer comunidad, promover una mayor equidad y colaboración interinstitucional en México y también en el extranjero con la conectividad, con las redes como RedCLARA, Internet2, la red canadiense o la red europea, pero para el Sr. Garrido eso no tiene ningún valor, y no estuvo dispuesto a dialogar con la gente que trabaja con CUDI desde hace muchos años. Comenta que el Tec de Monterrey fue socio fundador de CUDI y presidente del Consejo en 2 ocasiones, y él no ha podido hablar con nadie que pudiera revertir esa decisión. Considera que es una institución con la que pudieran compartir buenas prácticas con el resto de la comunidad académica de México y sería muy bueno poder colaborar en temas de conectividad y en cualquier otro tema de colaboración en CUDI. Señala que sería excelente si él se puede convertir en un canal secundario de comunicación con los directivos que sí tienen un interés en colaborar con otras instituciones en enriquecer estas comunidades. Le tocará un trabajo duro pero hay que dar el primer paso y habría que hacer los planteamientos de por qué se necesita la comunidad y mientras tanto acomodarse en RedLate, mientras toma fuerza y hay más miembros, y espera pronto tener una larga conversación con el Tec de Monterrey, no sólo de este tema sino de muchos.

Marina Vicario agrega que en RedLate tienen tres coordinadores del Tec de Monterrey, una es la Mtra. Soledad Ramírez, otro el Dr. Sanabria del Tec Campus Guadalajara que está encabezando un grupo centrado en diseño de tecnología educativa para diseño del aprendizaje con la parte de arquitectura y Samuel Ruiz que encabeza el Comité de Tecnología Educativa para la educación inicial y preescolar, y considera que hoy día toda la didáctica de las disciplinas científico tecnológicas no se soslayan a la tecnología educativa.

Martha Ávila menciona que la comunidad viene con un grupo de trabajo y quienes lo integran no todos son del Tec de Monterrey y eso es lo que suma, porque otros integrantes de esta comunidad pertenecen a instituciones miembros CUDI. Marina Vicario comenta que la ventaja en el caso de una comunidad que también es red CONACYT, -en tanto no cambien las lógicas de CONACYT-, es que algunos que son SNI como Genaro pasan también a formar parte del Consejo Técnico Académico de la red.

Genaro Zavala comenta que el primer paso que dará es hablar con Guillermo Garrido, para ver qué fue lo que sucedió y si existe algún tipo de canal con otras autoridades, porque Guillermo está encargado de las tecnologías de información del Tec de Monterrey, no necesariamente está encargado de las redes en las que el Tec participa y por otra parte, explorar la posibilidad de RedLate, que conoce muy bien a Marisol y a Jorge Sanabria y puede platicar con ellos. Carlos Casasús le comenta que lo puede contactar, y seguirán revisando el tema y buscar una solución.

4. Mapa Regional de la membresía CUDI.

Regiones Norte, Centro y Sur.

[Carta invitación](#) | [Anexo](#)
[Instrumento para identificar necesidades](#)

En el tema de los trabajos con los Comités Regionales, Martha Ávila menciona que siguen trabajando con la carta, el anexo para identificar las necesidades. Joaquín Huante comenta que están trabajando en

conjunto con su región y la Región Sur sobre la carta, e hicieron algunos ajustes, validaron otros conceptos así como un texto introductorio para el formulario de solicitud de información que vieron necesario para quien vaya a responder. En lo que respecta específicamente a la región, se puso en contacto con el responsable de la UAT, pero no ha recibido respuesta, y pregunta si alguien tendría algún el contacto directo con el Maestro Miguel Walle para validar las propuestas de los proyectos de la región, pues habrá que confirmar en cada institución que efectivamente están de acuerdo para ir en este mismo contexto .

Martha Ávila comenta que estarán trabajando la próxima semana con los avances que se tuvieron en los documentos para poder presentarlos en la siguiente sesión del Comité de Aplicaciones. Comenta que el plan de trabajo de REMERI se pasa para la siguiente sesión, así como también la inquietud de Rebeca Valenzuela de identificar las comunidades activas y trabajar con ellas. Todos estos son puntos que se verán en la siguiente sesión.

OBSERVACIONES

**Próxima
Reunión:**
22 de febrero

Elaboró:
Rocío Cos (CUDI)