

Presidente: Dra. Marina Vicario (IPN)

Secretario: Dr. Oscar Cárdenas (UDG)

Asistentes:

IPN	Marina Vicario	Presidenta
UDG	Oscar Cárdenas	Secretario
UNAM	Lukas Nellen	Vocal
UNAM	Rebeca Valenzuela	Comité Ampliado
UNACAR	Erika Sánchez	Comité Ampliado
UV	Alfredo Cristobal Salas	Coordinador
UASLP	Rosalina Vázquez	Coordinador
UNAM	Alfredo Santillán	Coordinador
IPN	Jorge Meléndez	Invitado
CUDI	Carlos Casasús	Director General
CUDI	Rocío Cos	Invitada
CUDI	Martha Avila	Invitada

Agenda del día. –

1. Plan de Trabajo 2022 de la comunidad REMERI

2. Mapa Regional de la membresía CUDI.

Regiones Norte, Centro y Sur.

- Carta invitación | Anexo
- Instrumento para identificar necesidades

3. Infografía Comunidad de Socioambientales

4. Asuntos Generales.

- Identificar Comunidades Activas

Puntos tratados. –

1. Plan de Trabajo 2022 de la comunidad REMERI

Rosalina Vázquez presenta el Plan de Trabajo de REMERI. Presenta los principales avances, resultados de la agenda de trabajo del año pasado y el plan de continuidad 2022-2023. Presenta los diferentes grupos y comunidades con los que están trabajando, como una visión integral, pues están ampliando el alcance de su plan de trabajo, sin acotarlos a la Comunidad REMERI, ampliando la colaboración y vinculación con otros grupos, como CUDI, RedLate. Están como parte del Comité de Aplicaciones de CUDI, e integrando una Comisión de Repositorios y Recursos Educativos Digitales con el grupo de Tecnología Educativa de ANUIES-TIC, forman parte del equipo para la Transformación Digital de la Educación EduTraDi, con LA Referencia (Red Federada de Repositorios a nivel América Latina), y a través de CUDI, proyectos concretos con RedCLARA, con REDALYC y con grupos de trabajo de organismos internacionales como COAR (Confederación de Repositorios de Acceso Abierto de Europa) y con y OpenAIRE.

Plantean 3 objetivos: el primero enfocado a REMERI, buscando consolidarlo como el mayor integrador de repositorios digitales y plataformas de visibilidad de acceso abierto en nuestro país; el segundo, es impulsar el desarrollo de repositorios y plataformas abiertas para el uso compartido y preservación de los recursos educativos digitales en nuestras instituciones de educación superior; y el tercero, el de mayor alcance, diseñar un ecosistema nacional de recursos de información en el que puedan compartir diferentes tipos de recursos, desde su repositorio o desde otras plataformas bajo los principios de la ciencia abierta. Con estos objetivos estratégicos buscan continuar con la actualización e integración de repositorios, un trabajo que continuamente hacen, y a la par con la normalización de metadatos, para que todos los registros estén normalizados para que los repositorios puedan ser interoperables.

Menciona el proyecto de implementación de un catálogo de revistas académicas mexicanas de acceso abierto, el cual empezaron el año pasado y que concluirán en este año y que continuarán trabajando con LA REFERENCIA. Así mismo, para este año agregaron el objetivo de organizar un evento en mayo para conmemorar los 10 años de REMERI, que inició en 2012. Ahí presentarán el proyecto del directorio nacional de repositorios que iniciaron el año pasado para ofrecer una serie de servicios, principalmente a los administradores de repositorios, pero también darle mayor visibilidad a los repositorios que ya tienen en las instituciones mexicanas. Continuarán trabajando con REDALYC en la integración de repositorios que ellos proveen, de artículos que se publican en revistas mexicanas indexadas en REDALYC. También continuarán con los proyectos de consultoría, capacitación y asesoría que cada año trabajan con diferentes instituciones u organizaciones. Este año también están proponiendo conformar grupos de trabajo bajo el marco de colaboración con EduTraDi y con ANUIES-TIC, y seguir presentando sus trabajos y resultados en congresos internacionales.

Respecto a sus avances en cada uno de los objetivos mencionados: 1) en la actualización de repositorios, a finales de octubre 2021 tenían 104 repositorios, ahora son 133; integraron las revistas de la Universidad Veracruzana, como parte del objetivo de ir ampliando los tipos de repositorios; 2) también están integrando plataformas digitales de revistas; ya tienen un catálogo con 420 revistas académicas indexadas y también tienen un registro de metadatos descriptivos por cada uno de ellos. Lo que buscan es tener identificadas estas revistas para poder integrar colecciones de artículos científicos de autores afiliados a las instituciones y que puedan ser visibles a través de REMERI y de LA REFERENCIA. 3) Con LA REFERENCIA siguen avanzando, pasando de tener en octubre del año pasado alrededor de 80,000 tesis de posgrado, con la colaboración de REDALYC ahora son un poco más de 129,000 registros ya indexados en el nodo mexicano visibles a través de LA REFERENCIA; 4) sobre el evento, se llevará a cabo en modalidad híbrida, siendo el objetivo principal por un lado, dar a conocer los nuevos servicios y proyectos, y por otro lado, hacer un recuento de lo que se ha trabajado y cómo ha evolucionado en los 10 años de la red, contando con conferencias, presentaciones, mesas de trabajo; 5) en el Directorio

DINARE, ya tienen el diseño de identidad y la iconografía con el apoyo de CUDI, un mapa de sitio e interfaces web, se está trabajando en la implementación de la base de datos, las funciones, siendo su objetivo presentar este servicio de manera formal en la reunión de finales de mayo; 6) respecto a REDALYC, van avanzando, empezaron con 27 repositorios o servidores que ellos les proporcionaron, contando ahora con 95 y en proceso de integrar un poco más, sobre todo de recursos. Estos servicios de datos que provee REDALYC hacen una cosecha de esos registros de artículos publicados en revistas de IES mexicanas indexadas en REDALYC y se integran y se visualizan a través de REMERI, pero como la mayor parte son artículos científicos también se integran a LA REFERENCIA, con lo cual esos artículos de autores mexicanos, de autores afiliados de instituciones mexicanas están teniendo visibilidad a través de REMERI pero también a través de LA REFERENCIA; en el proyecto del Repositorio CUDI, con Antonio Razo trabajan en un rediseño en su estructura, una actualización en el software; con RedCLARA trabajan en el proyecto RUTE, que es la Red Universitaria de Telemedicina en América Latina, con avances en la definición de requerimientos y un plan de trabajo; 7) continúan trabajando con las instituciones que solicitan asesoría para integrar sus repositorios o para trabajar a nivel de normalización de sus metadatos; 8) también avanzan en la convocatoria o invitación a los miembros de las comunidades de REMERI, de EduTraDi, de las actividades que también son coordinadas por ANUIES-TIC para que se puedan conformar cuatro grupos de trabajo en las siguientes líneas: 1º Metadatos e interoperabilidad de repositorios digitales; 2º Recursos educativos digitales (RED); 3º Modelos de servicio de los repositorios institucionales para asegurar un poblamiento sostenido, y 4º Ecosistemas de ciencia abierta, con la integración de múltiples plataformas y para proveer una serie de servicios bajo estos principios de ciencia;

Con el apoyo de CUDI ya cuentan con la actualización de una lista de distribución por correo electrónico, llamada red.remeri, con 143 contactos. La obtuvieron a partir de una encuesta abierta de RED y también de convocatorias que ha organizado ANUIES-TIC, integrando a las personas interesadas en participar en un proyecto de RED.

Las metas y entregables son: 1. Sitio REMERI actualizado al 100% de repositorios digitales integrados y metadatos normalizados; 2. Publicar el catálogo de revistas académicas de acceso abierto y desarrollar una colección digital de artículos científicos, desde REMERI y a través de LA REFERENCIA. 3. Nodo de REMERI con más de 200,000 publicaciones científicas cosechadas de LA REFERENCIA. 4. Reunión de 10 años de REMERI el 26 de mayo en la UDLAP en modalidad híbrida; 5. Sitio de DiNaRE implementado y operando; 6. Integrar a REMERI al menos los 100 repositorios temáticos de artículos de revistas indexadas en REDALYC. 7. Repositorios de CUDI y RUTE implementados y operados; 8. Kit de ayuda disponible a través de DiNaRE y de los grupos de trabajo, con manuales y guías sobre normalización de metadatos, implementación de directrices OpenAIRE 4.0 y vocabularios controlados COAR y recursos para la gestión de repositorios digitales; 9. Cuatro grupos de trabajo conformados, con planes de acción y al menos un entregable; 10. Un manual de normalización de metadatos para el cumplimiento de directrices OpenAIRE 4.0 y vocabularios controlados de COAR; Un integrador implementado en la plataforma REMERI para repositorios o colecciones de recursos educativos digitales/abiertos; 12. Diseño de proyecto para el desarrollo de un ecosistema de ciencia abierta; 13. Dos propuestas de ponencia a congresos internacionales.

Alfredo Santillán felicita a Rosalina por todo el trabajo realizado y comenta que el tema de normalización de metadatos es un serio problema en todas las áreas y pregunta cómo se ponen de acuerdo y si el manual del punto 10 es a nivel nacional, internacional y quién participa en las reglas de cómo se deben de organizar los datos. Si bien tienen que ser Interoperativo pero también las búsquedas tienen que ser muy eficientes y el metadato es básico. Rosalina le comenta que el manual de el punto 10 está acotado a los repositorios institucionales temáticos, porque para ellos ya están las directrices definidas por COAR, y una de sus líneas de trabajo es la normalización de metadatos. Tienen cuatro vocabularios controlados y señala que ella ha participado con ellos desde hace algunos años en la normalización de uno de ellos, que es el tipo de recurso que se pone en un repositorio. Cuando se sube un recurso a un repositorio, hay un vocabulario, una norma que dice cómo se debe escribir para que al momento de describirlo de manera correcta, llegue cualquier agregador como REMERI o LA REFERENCIA u OpenAIRE pueda reconocer

ese recurso, tomarlo y hacerlo visible a través de esta plataforma. La interoperabilidad entre los repositorios se da a través de directrices, que establece OpenAIRE. Comenta que donde se debe trabajar un poco más es en la parte de recursos educativos, pues ya hay modelos de metadatos, falta ponerse de acuerdo, por lo que en el grupo de recursos educativos, uno de sus entregables más importante va a ser identificar quién está siguiendo estándares y quién no y estos adopten un estándar y tener uno, dos o tres estándares para integrar y compartir. Muchos recursos educativos están en plataformas cerradas, y otro reto será cómo lograr que ciertos recursos tengan un acceso compartido y un acceso abierto para que puedan ser reutilizados, no solamente por comunidades este sino por todos. La UNAM tiene un avance interesante.

Alfredo Cristóbal pide a Rosalina explicar los cuatro puntos en donde le gustaría que participaran las comunidades, para identificar en dónde apoyar. Rosalina lo invita a participar en el conversatorio que tendrá la comunidad esa tarde, en el cual ella explicará lo que comprende cada grupo, cuáles son sus aspectos o líneas temáticas, cuál sería el entregable que esperan tener hacia finales del año y cómo poder participar.

2. Mapa Regional de la membresía CUDI.

Regiones Norte, Centro y Sur.

- **Carta invitación | Anexo**
- **Instrumento para identificar necesidades**

Martha Ávila menciona que se reunieron el viernes para comentar algunos detalles y Oscar Cárdenas identifica una forma de poder mostrar el tema de las regiones.

Óscar Cárdenas comenta que es complicado qué criterios utilizar para hacer la regionalización del país. Muestra el mapa más común de las regiones en las cuales se ha separado a México en 8 regiones identificadas por color. Señala que CUDI tiene mucha presencia en el país pero no en todos los Estados, con 374 registros, con la mayor concentración en la parte centro de México. Sobre cómo iniciar la regionalización, muestra dónde hay mayor presencia, dónde se tienen más proyectos, que se desarrollan con el apoyo de CUDI o con la vinculación de CUDI con organismos. Proponen iniciar gestionando proyectos donde haga falta, donde no está la concentración actual, para que a futuro se tenga una mayor cantidad de Estados que se vayan añadiendo a este mapa y que representen proyectos reales de CUDI con alguna institución u organización. Se cuenta con coordinadores para prácticamente cada uno de estos Estados que pueden ayudar a detonar este proceso de implementación de proyectos por región, a mediano y largo plazo.

Martha Ávila comenta que el mapa servirá para enviar la carta a los representantes de CUDI, invitándolos a participar, a sumarse al trabajo de los Comités Regionales. Acordaron incluir un texto en donde se indique que esto es solamente una referencia, no es una limitante para poder participar o no en uno u otro proyecto. Rebeca Valenzuela comenta que le parece muy interesante lo que se obtuvo de este análisis y considera que los miembros de los Comités Regionales ya tendrían que analizar conjuntamente este trabajo y llegar a acuerdos.

Erika Sánchez comenta por chat que aún no ve el punto rojo en Ciudad del Carmen, Campeche. Oscar Cárdenas comenta que lo corregirá.

Alfredo Santillán comenta que ve un hueco muy grande en el noreste, lo ve abandonado. Oscar comenta que ahí actualmente no hay ningún proyecto activo. Las instituciones conectadas a CUDI ahí se encuentran, pero no hay nada que los vincule de momento. Alfredo menciona que está la Universidad de Sonora, la Universidad de Chihuahua, la pregunta es si no se han puesto en contacto o lo hicieron y ellos dijeron que no. Oscar señala que no se han puesto en contacto, que la idea es que los coordinadores regionales empiecen a detonar ese proceso de contacto, que empiecen a vincularse más con la gente de



estos Estados, que se empiecen a implementar estos proyectos, brindándoles la información que se está construyendo en cuanto a servicios y cosas que CUDI les puede ofrecer. Como mencionó Martha, se está preparando un documento que sea claro y sencillo y que les diga concretamente qué cosas pueden hacer con CUDI y qué no. Todavía no tienen a nadie que esté trabajando la parte norte, solo en Baja California y considera que sí necesitan a alguien ya sea en Sonora o en Chihuahua que empiece a fungir como un nodo regional, que empiece a trabajar ahí.

Alfredo Santillán comenta que en la Universidad de Sonora está el Supercómputo, que un proyecto que permea realmente en toda la República Mexicana. Considera que se podría ir sumando a la gente que se dedica al Supercómputo, y puede haber de biología, de astronomía, de ecología, es ponerse en contacto para echar a andar los proyectos. Martha comenta que precisamente lo que se busca con los Comités Regionales es poder identificar en primera instancia a las personas que pudieran sumarse a estos trabajos, para empezar a identificar proyectos. Las personas que están apoyando, colaborando, son de la UANL, UABC, UDG, UNAM, UNACAR, UADY, y están abiertos a quien se desee integrar. Es el objetivo de enviar esta carta invitación, con el anexo de beneficios, a los representantes de CUDI, para preguntar quién se quiere sumar a estos trabajos y cuáles serían los proyectos en los que se pudieran colaborar, y le comenta si él identifica algunos contactos y se los pueda compartir, enviando nombre y correo para enviarles la invitación para que puedan sumarse con estos trabajos. Alfredo comenta que por ejemplo, está Carmen Heras, de la Universidad de Sonora. Menciona que de las reuniones CUDI que se hacía en años pasados, debe de haber una lista interesante de gente que puede sumarse a los esfuerzos.

Alfredo Cristóbal comenta que el Supercómputo tiene muchos brazos en todo el país, muchas manos trabajando, señalando que no sabe si este es un problema de comunicación interna de las instituciones o de las instituciones con CUDI. Sugiere revisar el proceso para ver a quién se invitó, cómo se debió hacer el flujo de la información hasta llegar a todos los responsables de Supercómputo en cada institución, porque hay personas que se encargan de almacenamiento de datos, de cómputo avanzado en cada institución, al menos para los cursos en línea, debiera haber una persona responsable, y le preocupa quién debió haber hecho fluir la información hacia las personas que están participando, o si se puede hacer al revés como lo sugiere Alfredo, hablar con las personas con las que se tiene contacto en Supercómputo en cada estado, en cada institución, y hacer que fluya hacia arriba la información, explicando qué se está haciendo a los responsables o a los representantes institucionales ante CUDI, pues puede darse el caso de que los representantes institucionales no estén enterados de los proyectos. Considera que esa pudiera ser uno de los situaciones que se podrían corregir rápidamente, tal vez entre todas las comunidades pueden advertir a sus grupos que se reporten con ciertas personas y ver si coinciden entre hacer el llamado institucional por las vías institucionales y hacer el llamado a través de los miembros, si se encuentran en el camino y pueden aumentar la presencia de proyectos en todo el país. Considera es un problema de comunicación que se puede resolver fácilmente poniendo algunos medios, canales, avisos, que podrían ir resolviendo en el corto plazo.

Martha Ávila comenta que todavía no envían esas invitaciones a todos los representantes, se está trabajando en el material que se les hará llegar en esta primera etapa. La idea de los Comités Regionales se origina desde el año pasado en el Comité de Aplicaciones y se buscó el apoyo de sus miembros del que quisieran sumarse a este trabajo de las diferentes regiones. Las personas que levantaron la mano son con las que están colaborando en esta primera etapa, que es poder integrar estos Comités Regionales con las personas que estén colaborando dentro de sus regiones. Esta invitación hacia los representantes todavía no se da, por lo que considera los comentarios de Alfredo Cristóbal y Alfredo Santillán muy oportuno, para considerar a estas personas clave, no solamente a los representantes ante CUDI, que los líderes de sus comunidades tienen identificadas, y sería de mucha ayuda tener esos nombres y correos para también enviar esta invitación y sumarlos a los trabajos que se están realizando.

Alfredo Cristóbal comenta que él entiende que el día de hoy se están tomando decisiones con respecto a la información que se tiene disponible y pues están detectando que hace falta información y de acuerdo a la teoría de toma de decisiones, hay mucha probabilidad de estar cometiendo un error al no tener toda

la información disponible para hacer la toma de decisiones. Considera oportuno darse un poco más de tiempo para ver si pueden localizar esos proyectos que están en tránsito de ser registrados o detectados, que pudiera ser que existen y que no estén reportados y que pudieran omitirlos y tener un sesgo de la información que se presenta.

Martha Ávila comenta que es parte de lo que están haciendo en cada sesión, se trabaja en este mapa, que es un documento vivo que va a ir evolucionando conforme se vayan avanzando en los trabajos. Esperan que en 3 sesiones este mapa se haya modificado, hace 3 meses este mapa no tenía identificadas estas zonas y con el apoyo de Óscar se ha logrado.

Oscar Cárdenas comenta que en efecto aún no pueden tomar decisiones, lo que hace falta es información, por eso se está construyendo el otro documento, es una carta-invitación y lleva anexo un documento en el cual se explica cuáles son los servicios y los beneficios que se obtienen al estar este trabajando con CUDI. Mientras no se tenga eso completo y terminado no pueden llegar a invitar a la gente, si no se les dice claramente que si trabaja, se vincula con CUDI qué beneficios obtendrán. Se está trabajando en terminar ese documento, que sea tan claro y fácil de entender para cualquier persona, para establecer esa vinculación, esas relaciones de colaboración que se están buscando a través de CUDI. Martha Ávila comenta que queda abierta la invitación a todo aquel que quiera sumarse a esos trabajos que se están realizando en el tema de la regionalización, y los puedan acompañar los martes que no toca reunión CAAF, a las 12:30 los martes, y sumar todas sus aportaciones.

Rebeca Valenzuela comenta sobre la inquietud muy comprensible respecto a cómo se están tomando las decisiones, ya que no es fácil entender quiénes están haciendo qué, quienes estarían interesados en participar, etc. Confirma que todo esto que se está trabajando de los comités regionales es algo vivo, es algo que no está cerrado en el tiempo y lo valioso de lo que se construye es que se pueden ir sumando personas, porque no se va a terminar de revisar a todo el país fácilmente y con toda la información necesaria, pero por algún lado se tiene que empezar, y considera que cuando las iniciativas empiezan a hacer ruido, que son valiosas, se empieza a comunicar dentro de las instituciones y quienes tienen que estar van sumándose a esas iniciativas. Considera que no es de preocupar porque no se invitó a una persona, pero si se debe tratar de hacer lo más extensivo posible. Lo que sí considera muy importante es que todos los que están en este Comité vayan compartiendo en cuanto ya esté todo más armado, porque ahorita se tienen unas cuantas iniciativas, pocas, y seguramente hay muchas cosas muy valiosas que se van a poder ir sumando a cada región y lo importante es empezar.

Martha Ávila comenta que ya tienen acceso a la carta-invitación y el anexo y si no lo tienen lo pueden solicitar. El documento se comparte desde hace 3 sesiones y se les da acceso como editores. Se siguen marcando comentarios, observaciones. En la sesión anterior ya incluyeron sus datos las personas que están representando a la Región Sur. La UADY a través de Sergio Cervera indicó que era importante identificar los servicios, sugiriendo clasificarlos en 3 tipos: los servicios que ya estaban establecidos y funcionando, los servicios que están proyectados y aquellos servicios en los que solamente CUDI participa como gestor. También propusieron identificar cuáles eran aquellos servicios que pudieran tener un costo adicional y cuáles serán cubiertos por la membresía. Adicionalmente, comentaron que el documento como se ha presentado hasta ahora, debería de ser una infografía que manejará imágenes, que tuviera bien definidos el tipo de servicio y cuál era el que tuviera costo. En esto se ha trabajado, la próxima semana deberían de presentar la clasificación y entre el grupo de trabajo, el que quiera sumarse, empezar a ver si esto debería de estar de esta forma, para después de tener definidos los textos, proceder con los gráficos. Menciona que también se está buscando hacer un instrumento para identificar las necesidades que tienen las instituciones. Rebeca está apoyando mucho en este tema. Ahora solamente tienen los servicios que pudieran necesitar una institución, aquellos servicios que tuviera CUDI ya implementados y donde solamente la institución indicara su interés en el mismo e iniciar con los trabajos de implementación. El formulario va a ir acompañado de la infografía en donde se están describiendo los servicios que se cubren con el tema de la membresía. Rebeca menciona que en el formulario van a poner un espacio para que quienes lo llenen compartan iniciativas que podrían trabajarse

en equipo con otras instituciones de manera que se empiecen a obtener información de las diferentes instituciones.

3. Infografía Comunidad de Socioambientales

Martha Ávila informa que la semana pasada salió la segunda infografía ya validada por Oscar Cárdenas, coordinador de la Comunidad de Estudios Socioambientales. Se reitera que esta información se genera de un formulario que se les pidió llenar, se identificaron cuáles eran los temas que deberían de incluirse en las infografías para manejar un estándar, respetando las particularidades de cada una de las comunidades y después de tener los textos se busca alguna iconografía y en colaboración con el coordinador se trabajan en imágenes o en aquellos textos que se tengan que actualizar. Siempre se busca incluir la información de la comunidad. Queda pendiente la infografía de la Comunidad RedLate, están a la espera de la retroalimentación.

4. Asuntos Generales.

- **Identificar Comunidades Activas**

Marina Vicario comenta que considera que se ha hecho mucho trabajo, se ha avanzado bastante. Pide anotar la presentación de RedLate para la próxima sesión.

Martha comenta si el tema de Comunidades Activas se deja para la siguiente sesión. Marina Vicario comenta que las comunidades activas se ven en razón de estas participaciones como las que se han compartido de Supercómputo, de REMERI y la que se compartirá de RedLate. Comenta que una comunidad que no tiene actividad no puede sostener su agenda. Sugiere esperar a ver este punto en razón de las presentaciones de las comunidades.

Rebeca Valenzuela comenta que en tema de las comunidades, que si se “hace ruido” en cuanto se envíen las invitaciones de los Comités Regionales, sería muy bueno que cuando lleguen más interesados y consulten las comunidades, que sí encuentren la información reciente, fresca, pues muy crítico que estén haciendo más ruido en el tema de nuevas iniciativas y que si llegan y el sitio no está actualizado, no va a ser positivo, entonces quizá si es momento de ver cuáles son las comunidades que van a continuar trabajando y cuáles dejarlas un poco ocultas en el sitio y esperar a que confirmen su participación, si van a continuar etc., y dar una imagen de todo el trabajo que se está haciendo.

Marina Vicario comenta que su presición es importante, que si una comunidad tiene una infografía, un video, una agenda, es una comunidad digna de compartir, es una comunidad consolidada, que tiene vida. Respecto a qué hacer con aquellas que no tengan estos elementos o características, considera que en ese momento no lo puedan resolver. Comenta que se puede armar un portafolio para esta actividad regional de la mano de membresía y en ese portafolio las comunidades que cumplan con los requisitos de materiales, de agenda y de activismo ganen una posición, con lo que le puedan dar respuesta a la solicitud de una Universidad que quiere aprovechar a la comunidad o sumar a la comunidad.

Marina comenta que respecto el tema de regionalización ve que está empezando a avanzar y se están preparando para despegar. Considera que les va a ir bien en esto y cómo van con un portafolio, no van improvisados con una buena intención, que se están sistematizando la intención, las ideas, las metas etc.,

Marina Vicario comenta a Carlos Casasús que tuvo una reunión con María Elena Ceballos y Carlos Martín, con quienes trabaja en 2 comunidades, la de Salud y con al Comité de Medicina y Salud de RedLate, y le propuso a María Elena gestionar a sus nuevas autoridades una audiencia donde se presenten como CUDI con ellos, los sensibilicen de qué es CUDI, sobre estas 2 comunidades y por qué la agenda que traen con María Elena, tanto con IPN como UNAM, es estratégica para el país. Considera

que tienen que ayudar a Nancy Gertrudis a hacer visible la Comunidad de Salud, porque luego de una crisis sanitaria como el COVID, cualquier mexicano o mexicana tiene que entender a la salud como un pilar, pues quedó demostrado que estaba abandonado, que era insuficiente, que tiene muchos retos y que desde todas las comunidades se puede sumar. Respecto a las comunidades activas, considera activa a la Comunidad de Salud, pero por las agendas de Nancy se tiene que buscar una manera de que se tenga presencia en estas sesiones.

Lukas Nellen menciona que tienen algunas comunidades como Supercómputo, Física de Altas Energías, que tienen colegas en muchos lugares en el país, no todos en los lugares donde hay presencia de CUDI, pero considera que vale la pena identificar y superponer a esta mapa que tienen para la regionalización los lugares donde tienen participantes activos de esas comunidades, no necesariamente de la comunidad CUDI, pero las comunidades que tienen ya organizados, que tienen forma de organizarse fuera de CUDI y esto podría permitir enlazarse con dependencias donde no hay actividad CUDI en este momento o si es débil fortalecerlos. Considera que para todas esas comunidades hay que ver cómo se traslapen y de las otras comunidades hasta qué punto algunas que nacieron como Red CONACYT, seguramente tienen miembros que no están activos, y poderlos hacer miembros de CUDI o que participen en la comunidad CUDI y tratar de unificarlos más y hacer frente común.

Marina Vicario comenta que de las 90 redes CONACYT pudieran tratar de armar un directorio. Indicando que ella tiene el contacto de al menos las 10 redes más activas, entre ellas la de Física de Altas Energías, de quiénes eran los responsables técnicos. Podrían intentar hacer una reunión con ellos, empezando con esas 10 o podrían ampliarlo, porque CONACYT desapareció el sitio web de redes, borró todos los enlaces a las redes, aunque no ha desaparecido el programa, o no les han comunicado nada. En la estructura aparece tanto el área como el programa. No hay información desde mayo del 2019. CUDI puede ser el espacio natural para que esas redes o algunas de esas redes, por ejemplo, el 10%, es decir, 9 redes, que se sumaran a CUDI, convertirse en comunidades CUDI. Considera que es una maniobra arriesgada porque nadie lo está pidiendo, pero ve viable la idea de rescatar esos grupos en algunos casos de más de 10 años de haber sido creados. Carlos Casasús pregunta cómo se pueden explorar con los directores de esas comunidades o con las cabezas de sus comunidades, porque son esfuerzos que no se quieren ver desaparecer. Comenta que todos deberían de estar tratando de buscar cómo mantener vivos esos esfuerzos. Marina comenta que ella debe tener ese directorio pues RedLate organizó la última reunión de redes, ya no la organizó CONACYT y también deben tener grabada esa reunión. Puede estar desactualizado, pero puede servir. Comenta que también CINESTAV Zacatenco tenía un proyecto de investigación doctoral, una indagatoria profunda sobre las redes CONACYT, y verá si puede conseguir la tesis a través de la doctora Yara Pérez de RedLate que coordina el Comité de Inteligencia Artificial y Educación. Podría hacerse una primera lista de contacto e iniciar un acercamiento, convocarles, presentarse y ver qué responden. Lukas Nellen comenta que habría que depurar esta lista, pues en su caso se habían creado 3 grupos por el tema del financiamiento, para solicitar más recursos y eso pasó con otras redes también. Marina Vicario comenta que también está la puerta que también se abrió al Tec de Monterrey con la iniciativa de comunidad. Señala que a algunas redes las pueden rescatar las propias comunidades, no con el afán de absorberlas sino de darles una especie de hospedaje en tanto vuelven a despegar y se desprenden, siendo una manera de no perder estos talentos, estos capitales.

Alfredo Santillán comenta que no se debe olvidar que también están los laboratorios nacionales y en algunos casos están muy bien regionalizados y quizás no se tiene que partir de cero, sino sumar las cosas que ya están hechas y los laboratorios nacionales se toman como proyectos de alguna área en particular que considera quedaría muy bien con el mapa de regionalización y como dice Lukas, hay cosas que no están regionalizadas, no sino que están en todo el país y se pueden sumar los esfuerzos. Las páginas están activas y de ahí se puede bajar información.

Marina Vicario señala que se puede explorar, pues los laboratorios tienen infraestructura que conecta más que con el tema de comunidades y aplicaciones con el de infraestructura y habría que explorarlos. Comenta a Lukas que se llevan la tarea en el caso de las redes, ella buscará lo que tenga y lo de la tesis.

Solicita a Alfredo si ayuda a analizar el tema de los laboratorios para ponerlo como un punto de la próxima reunión. Lukas comenta que vale la pena tener esa información, porque las redes y los laboratorios están de alguna forma conectados, al menos en algunas comunidades, y están las redes nacionales de laboratorios. Marina Vicario coincide con ello.

Carlos Casasús comenta que si les ve pertinencia. Considera que habría que contactar a quienes eran líderes valiosos en las diferentes redes, pues en algún momento se hicieron algunos enredos para encajar que las redes atendieran proyectos nacionales y luego les quitaron los recursos a todas las redes y las bajaron. Comenta que debe haber líderes interesados en sobrevivir, recibir estos esfuerzos en el entorno de CUDI, ayudarlos con las páginas, con los eventos, ayudarlos con zoom, echarlos a andar con baja intensidad, a ver quién prende y quién hace buenos trabajos. Sobre los laboratorios nacionales, comenta que en algún momento, hace como 15 años, se trató de encontrar si tenían conectividad suficiente para poder operar remotamente, tratando de conectarlos y así aprovechar mucho mejor la infraestructura, para poder liderar el proceso en todo el país. Comenta que los laboratorios nacionales generalmente están en las universidades, pocos están aislados, y quizás las propias universidades podrían desarrollar una difusión de los laboratorios nacionales con este concepto. En algún tiempo se lograron muchas colaboraciones, pero no se ha podido retomar la relación en esos nodos de la UNAM que tienen laboratorios nacionales para apoyar a la desconcentración de estos recursos que están en el campus de Ciudad Universitaria y apoyar a más investigadores y quizás en el IPN pueden avanzar en ese sentido.

Marina Vicario comenta que al parecer los laboratorios y las redes en CONACYT están dependiendo de Andrés Triana tanto y podrían intentar reunirse con él y comentarle que están interesados en hacer una convocatoria amplia como CUDI, para que lo analice. Comenta que en la página de CONACYT aparece como director del área de Redes Horizontales de Conocimiento e Infraestructuras Científicas. Seguirá revisando sobre esto.

OBSERVACIONES

**Próxima
Reunión:**
08 de marzo

Elaboró:
Rocío Cos (CUDI)