

**Presidente:** Dra. Marina Vicario (IPN)

**Secretario:** Dr. Oscar Cárdenas (UDG)

**Asistentes:**

IPN	Marina Vicario	Presidenta
UNAM	Lukas Nellen	Vocal
UANL	Joaquín Huante	Vocal
UNAM	Rebeca Valenzuela	Comité Ampliado
UNACAR	Erika Sánchez	Comité Ampliado
UAA	Patricia Muñoz	Comité Ampliado
UV	Alfredo Cristobal Salas	Coordinador
IPN	Jorge Meléndez	Invitado
UDG	Lizette Robles	Invitado
CUDI	Carlos Casasús	Director General
CUDI	Rocío Cos	Invitada
CUDI	Martha Avila	Invitada

**Agenda del día. –**

1. Identificar Comunidades Activas
2. Regionalización, Zona Norte, Centro y Sur.
  - [Carta invitación](#) | [Anexo](#)
  - [Instrumento para identificar necesidades](#)
3. Asuntos Generales.

## Puntos tratados. –

### 1. Identificar Comunidades Activas

**Martha Ávila** comenta que este tema es una iniciativa iniciada por los Comités Regionales, considerando que era importante identificar a las comunidades activas. Se venía manejando en Asuntos Generales y se solicitó poner como punto de la agenda.

Del trabajo que se ha venido realizando, las comunidades activas identificadas son: Supercómputo, REMERI, RedLate, Estudios Socioambientales, Salud, se están iniciando trabajos con la Comunidad de Física de Altas Energías (FAE) y se está buscando como generar proyectos con la Comunidad Interacción Humano Computadora (IHC) y están en contacto con la coordinadora Laura Gaytán, de la UCOL. Comenta sobre el interés de Genaro Zavala en crear una comunidad, pero ya no se ha tenido más comunicación al respecto.

**Lukas Nellen** comenta que ha habido mucho interés de tener actividades con la Comunidad de FAE de CUDI. Señala que su comunidad tiene mucha colaboración con toda la república. Verán cómo se mezclan los eventos, cómo activar la comunidad con lo que existe y cómo contribuir a lo que hace CUDI y aprovechar lo que les ofrece CUDI a la Comunidad Global de FAE en México para hacer cosas que no han hecho antes. Están iniciando pero considera que tendrán éxito, que deberán coordinarse y aprovechar lo que ya está organizado por la comunidad.

**Rebeca Valenzuela** comenta que en el Comité Regional se habló sobre qué hacer con las comunidades que están en pausa de actividad y confirmar si continuarán o no. Sugiere que con las comunidades activas se haga público, notorio lo que hacen, y promover lo que está haciendo CUDI, como la encuesta y lo que ofrece. Con las comunidades que están inactivas o con poca actividad, acordar con ellas cómo se dejará esto asentado en la página y no abandonado, que se vea que está actualizada la información, que esté claro cuáles son las comunidades inactivas y se tenga información de su situación.

**Martha** comenta sobre la Comunidad FAE, que tienen actividad y proyectos que están trabajando. **Lukas** menciona que pueden colaborar con la Comunidad de IHC y precisamente es lo que se busca, que haga proyectos. Comenta que el proyecto que tienen es con la Comunidad de HPC, también participa la Comunidad de IHC, participan los tres. Considera que es útil para CUDI, para presentarlo como un éxito de colaboración transversal entre comunidades. **Martha** menciona que los temas de FAE y los temas de Supercómputo son temas que se ven a nivel nacional y hay proyectos en toda la República Mexicana y considera que esta colaboración se debería tener no solamente entre sus coordinadores sino también con los Comités Regionales que se están integrando pues es la manera de poder identificar proyectos.

**Alfredo Cristóbal** comenta respecto a las comunidades inactivas, que podría ser debido a la pandemia y a la falta de integración de los miembros hacia la universidad o a donde estén laborando, pero también por los cambios en CONACYT a sus redes temáticas. Se está en una etapa de reorganización ahora que no hay redes temáticas CONACYT y a algunas las pusieron en pausa, se les podría ofrecer apoyo, como el que les ofrecía el CONACYT en su momento. Sobre la transversalidad, la interactividad, lo considera muy bueno, aunque no tan solo en la parte de la ciencia dura, donde el Supercómputo tiene una relación directa, también con la divulgación de la ciencia, la generación de material didáctico, que también es parte de la labor que se tiene que hacer. Señala que los proyectos son el camino correcto, concretar en algo que pueda ser de utilidad a alguna otra comunidad u otro sector y a CUDI. Menciona que por ejemplo es difícil no mezclar el Supercómputo con la Inteligencia Artificial (IA) pues es lo más natural hacerlo y hay muchos proyectos en los que colaboran y pregunta si la comunidad de IA van a resurgir, si se reactivarán, pues el Supercómputo es un área muy cerrada en si misma, pues solamente se hace hardware y software

de supercómputo y cuando se acercan a otras áreas, las apoyan, para alcanzar sus objetivos es dónde tiene más relevancia la comunidad. Comenta que por ejemplo IHC, IA, Laboratorios Remotos son temas incluidos en supercómputo y espera se puedan reactivar esas comunidades. **Martha** comenta que es lo que quieren hacer, son de los temas que tienen que resolver, pues hay comunidades como la de Supercómputo que está muy activa, pero en la comunidad de IA no se está haciendo nada y deben definir qué procede. Hay un reglamento de comunidades que dice cómo deberían funcionar, pero nada que diga qué hacer si no funcionan de esa manera.

**Lukas** menciona que en la parte de Supercómputo, si empezaron a sumar usuarios, pero les faltan usuarios fuera de la ciencias duras. Le preocupa la falta de actividad de la Comunidad de IA, ya que es una herramienta que al igual que Supercómputo, se vuelve una herramienta universal, es importante tener una comunidad activa y enlazarla con todos esos grupos de usuarios. Considera perfecto para CUDI que sea una de las entidades coordinadoras de estas actividades. Señala que desconoce si en otras áreas de cómputo o matemáticas hay comunidades de IA ya activas, lo tendrían que ver con algunos de los colegas y si ya hay actividad en el tema, hacer como una comunidad de comunidades. **Alfredo** comenta que le parece excelente idea lo que menciona Lukas. Indica que para las comunidades inactivas ve dos opciones: 1. Que las comunidades que están activas, absorban como un grupo de trabajo a estas comunidades que no tienen una actividad visible y empezar a mover ese mecanismo, en lo que se reactiva; 2. Generar proyectos conjuntos para reactivarlas, que sería una segunda etapa.

**Martha** comenta que la comunidad no está activa porque no está el coordinador, no está el líder que apoye, porque proyectos puede haber muchos y oportunidades de colaboración. **Rebeca** comenta sobre lo que se puede hacer, ver si hay contacto con los miembros de equipo, ver quién podría colaborar y volverse líder del grupo, para rescatar. Respecto a los proyectos transversales, le parece muy bueno, ya que fortalece lo que se ha venido planteando en la parte regional. Considera que el aspecto de colaborar no forzosamente tendría que ser regional, sino tal vez podría ser temático y activar más a una comunidad que no esté teniendo tanta actividad. Sobre las inactivas, ver con los grupos de trabajo si hay interesados. **Martha** menciona que si tienen comunicación con los integrantes de los grupos de trabajo.

**Lizette Robles** considera que algunos de los que están como encargados tienen nuevas responsabilidades y les puede resultar difícil seguir con su responsabilidad en la comunidad, comentando que sería bueno revisar con todas las comunidades si el responsable puede continuar o habría que hacer un cambio para que otra persona lo retome, sobre todo en aquellas comunidades que no están tan activas, sería una buena iniciativa de parte de CUDI para que se refresque la comunidad. **Martha** comenta que en la sesión se debe definir la acción a tomar. Identifica que quizás a primera acción sería contactar a los responsables de las comunidades y ver si desean continuar, aunque comenta que por experiencia pasada, dicen que sí, pero no pasa nada. Se deberá tener una segunda acción, definir en cuánto tiempo se espera un resultado. **Lukas** comenta que para ver si están activos, pedirles que organicen las reuniones de su comunidad con fecha límite de respuesta. Considera que es un trabajo mínimo que le permitirá a CUDI ver quienes son los que muestran interés, quienes se conectan a estos eventos, se genera una lista de contacto. Si el coordinador no puede hacer esto, que es una de las obligaciones que deben cumplir, indicarles que si no lo pueden hacer, que nombren a un reemplazo, buscar entre los contactos o con las instituciones, que sugieran personas para refrescar a la comunidad. Considera que se tiene que tener un protocolo, porque no se va a correr a una persona así, se debe dar la oportunidad de que digan si pueden, pero no se puede quedar alguien que no responde. **Rebeca** menciona que considera que si hay que poner fechas límite y una actividad clara que represente si están activos, interesados, si van a continuar, y que indiquen fechas de reuniones, plan de trabajo. Pregunta que si en los cambios que se hicieron en las partes de las reglas había un protocolo para hacer el cambio de responsables. **Martha** comenta que se trabajó en sumar proyectos a las comunidades, y lo que se hizo fue el protocolo para generar proyectos, pero no se trabajó en un documento que indicara hasta dónde se puede mantener a una comunidad o no. Si está establecido lo que debe cubrir un coordinador, pero no dice que pasa si esto no sucede. **Rebeca**

comenta que deberán trabajarlo, pues es muy importante definir cuáles van a ser las reglas, como buscar primero en la propia comunidad y dejar todo documentado.

**Lukas** pregunta cómo se define a una comunidad, quién determina al coordinador. Sabe que internamente llegan a elegir al coordinador, pero cómo determinar si siguen conformes con el coordinador. **Martha** señala que las comunidades han surgido porque llega una persona que está interesada en trabajar en un tema e integra a un grupo de trabajo o ya lo tienen y lo quieren integrar y esa persona es de manera natural el coordinador. Generalmente se le habla al coordinador y él dice si ya no puede y se nombra a otra persona. En el caso de la Comunidad de Supercómputo el cambio de coordinador fue interno, en una secuencia natural. No existe un proceso para hacer cambio de coordinador ni tampoco uno que indique si no cumplen qué pasa. Comenta que quizás deban empezar a trabajar en ello, les pone en un Drive lo que se tiene y ahí agregar lo que debería de suceder si no se cumple con ello. **Rebeca** comenta que urge que se defina el proceso y dejarlo por escrito, pues eso ayudará para ver quiénes se reactivan y quienes se cancelan. **Lukas** comenta que también está el caso si la comunidad está suficientemente madura y existe sin depender de una persona en un proyecto, si se requiere un líder. En una comunidad, si en un tiempo razonable no se ha logrado que ésta sea autosuficiente y se pueda continuar coordinando con cualquier persona, ver qué puede pasar con esta comunidad, quizás se puede convocar a toda la comunidad en su totalidad, sin coordinador y preguntarles cómo piensan que van a poder continuar, si ya no hay interés, para mejor poner los recursos en otra comunidad en la que si se puede tener éxito.

**Marina Vicario** comenta que habría que modificar estatutos, y que quede por escrito, para el Comité de Aplicaciones, qué considerar como comunidad y las diferentes fórmulas, que no sea una única estrategia. Antes de hablar del coordinador, hablar de la comunidad, definir un criterio para saber si la comunidad está activa y definir qué hacer si la comunidad no está activa. Lo primero es que ya no figure en la lista de comunidades activas, lo que no implica que no se pueda reactivar en otro momento. Si ya no está activa, no habría que tenerla visible en el portal, pues confunde, ya que si a alguien le interesa una comunidad intenta comunicarse y no hay respuesta. **Rebeca** opina que si se puede mostrar la comunidad, indicando que está inactiva y si hay alguien que está interesado en el tema, que CUDI pueda recibir el mensaje y contactarlo y quizás surja un interesado en ser responsable de la comunidad. Sugiere que aparezca con una nota de “inactiva” pero que no quede del todo eliminada.

**Marina** señala que por su experiencia en el tema, considera que el liderazgo es clave, como indica Lukas, para que una comunidad nazca, se mantenga y madure. Otro ingrediente son los proyectos, que dan la actividad entre nodos. Es el pretexto ideal para mantenerlos unidos y activos. Si no hay una agenda, un proyecto, la comunidad aunque tenga un líder, se muere. En la ciencia de las redes y las comunidades el grado de madurez de la comunidad es básico. Esto se aprecia por el nivel de sus proyectos, que van de muy básicos a proyectos más potentes, de alcance internacional, y las comunidades se vuelven muy fuertes. En el caso de CUDI, hay comunidades que ya existen desde hace tiempo como grupo, como en el caso de Supercómputo, de FAE que ya venía con años de trabajo, luego se hacen Comunidad CUDI,. CUDI abre su espacio y se integran más comunidades. El título de la comunidad no crea una comunidad. Si llega una persona interesada en un tema, habría que preguntarle si ya tiene un grupo, ya que CUDI no le creará en si misma la comunidad, sino le dará el paraguas, la plataforma para crearla. Por ejemplo RedLaTe nace en 2014 como grupo, como colectivo organizado y se conforma como comunidad hasta 2016. Ella no recomienda que dejen los títulos de las comunidades inactivas.

**Joaquín Huante** menciona que resumiendo lo que se ha visto, por un lado está el tema de los estatutos, en los que habría que definir qué hacer en el caso de no actividad en las comunidades. Habría que dar forma a esas cláusulas. Por otro lado, qué hacer con las que actualmente no están activas. Ver si se puede atender de manera paralela. Podría mandarse un mensaje en general, preguntando si alguien está activo y ver si de esa manera se reactivan, y si no hay respuesta, definitivamente no hay nada que hacer.

En otro tema, comenta que tuvo oportunidad de hablar con Miguel Angel Walle de la UAT, y establecieron algunos puntos respecto al proyecto de la Biblioteca Virtual de Salud Fronteriza y le informa que están en pláticas para arrancar ese proyecto en la universidad. El proyecto lo tenía la UANL y se haría una transferencia con la UAT. Le informará cuando ya estén en la planeación. Una vez teniendo eso, verán los aspectos técnicos y de difusión, preguntando si alguien está interesado en esta red.

**Marina** comenta que sobre el tema de Salud Fronteriza, le preocupa la Comunidad de Salud pues esta temática está tomando fuerza, muy importante para CUDI. Considera que por esta relevancia, la comunidad debería tener a alguien que acompañe a **Nancy Gertrúdz**, para apoyar en los períodos en que ella no pueda participar. Esto porque este tipo de proyectos, de actividad, demanda la presencia, el liderazgo de la Comunidad de Salud de CUDI. Propone a **Maria Elena Cevallos** para hacer un 1-2 con Nancy, pues considera que se requiere empuje en estas actividades.

**Carlos Casasús** comenta que las actividades de los coordinadores están de acuerdo a sus tiempos libres, pues CUDI no ha podido consolidar un esquema de reconocimientos académicos para que el coordinador de una comunidad o un participante tenga un reconocimiento académico en sus instituciones, lo que le daría mucha fuerza. Que se reconociera que una comunidad CUDI es un grupo académico consolidado. Habría que ver que las Comunidades CUDI pudieran volverse grupos académicos reconocidos al menos por la institución, favoreciendo a que sus académicos, sus investigadores participen y se les pueda dar una infraestructura. Esto permitiría tener liderazgos con mayor capacidad de dedicarle tiempo a esto. También debe ser un requisito que los coordinadores de las comunidades puedan involucrarse, en las convocatorias, generar que las comunidades tengan programas y puedan generar actividades de manera continua. **Marina** comenta que cada comunidad debe definir cómo deberá tener estas figuras de liderazgo, que acompañen al líder principal o moral, que en el caso de Salud, considera siempre será **Nancy**, mientras ella lo quiera. Considera que en la operación se necesita a alguien que esté en las tareas, de toma de acuerdos. Ella ve a **Maria Elena** muy involucrada, lo que puede ayudar en las iniciativas como la que comenta **Joaquín**, para no perderla, para que crezca.

**Lukas** considera que es una problemática en la que no hay una solución única para todas las comunidades. Sugiere pedir a las comunidades que generen un documento, un reglamento, que describa cómo creen que van a funcionar, más allá del marco general que marque CUDI para darles estabilidad, continuidad. En algunas comunidades el liderazgo es muy dependiente de una persona, sobre todo cuando se está creando. Otras comunidades tienen otras formas, más allá de depender de una sola persona. En el caso de la Comunidad de FAE, cada división genera su reglamento, no se busca que todas se apeguen a un reglamento general. **Marina** señala que está de acuerdo con ello, pues cada comunidad tiene sus reglamentos, sus estatutos, incluso algunas con A.C..

**Martha** propone compartir los documentos que tienen de cómo conformar una comunidad, para que se vayan incluyendo puntos, como por ejemplo, que la comunidad tenga un reglamento propio, pues eso no está actualmente. Sugiere considerar que CUDI tenga un reglamento que lo puedan seguir aquellas comunidades que no tengan uno propio, pues de lo contrario, seguirán en el mismo camino. Propone conocer lo que se tiene. **Marina** indica que está de acuerdo con revisar la información, ver qué se tiene y hacer los ajustes. **Martha** informa que en el transcurso del día pone el documento en un Drive del CAAF y les pasa el enlace a todas las comunidades, a todo el Comité y le dan seguimiento en la próxima sesión.

**Joaquín** comenta que Miguel Ángel quiere conocer acerca de los Laboratorios Virtuales de CloudLabs y pregunta a Marina si podrían concertar una plática con ellos sobre este tema. **Marina** comenta que CloudLabs es una empresa colombiana que tiene una plataforma de laboratorios virtuales, que se pusieron muy de moda con la pandemia. Se hizo un piloto, se terminó. Se hicieron dos cosas, en la parte académica, darán los resultados de las encuestas que se hicieron con los participantes el 5 de mayo a las 12:00 hrs en una de las Jornadas de RedLaTe. Respecto al costo de una contratación de CloudLabs, el grupo de



adquisiciones de ANUIES-TIC está negociando con ellos la propuesta presentada por CloudLabs. La plataforma tenía dos posibilidades de uso, una de forma directa sobre la propia plataforma de la empresa, y otra conectándola con la estructura de servicios de tecnología educativa de la universidad, con su propio LMS, su propia Nube. Puede funcionar con AWS, Google Cloud o lo que se quiera. Ninguna de las universidades que pidieron conectar con su infraestructura tuvo complicaciones técnicas, todas se pudieron conectar. Le comenta a Joaquín que pueden anticipar con la universidad lo que requieran, si requieren que se les comparta información, resultados o contactarse con la empresa, no tienen que esperar hasta mayo, hasta ue ANUIES llegue a un acuerdo.

### 2. Regionalización, Zona Norte, Centro y Sur.

- [Carta invitación](#) | [Anexo](#)
- [Instrumento para identificar necesidades](#)

**Martha** comenta que se sigue trabajando a través de los Comités Regionales con la carta invitación y el anexo. Sobre el anexo con los beneficios, se acordó en la sesión pasada que se haría una clasificación de los servicios de CUDI, ésta ya se hizo y están en espera de los comentarios de los Comités Regionales para seguir avanzando. Se sigue trabajando en el instrumento para identificar necesidades.

### 3. Asuntos Generales.

**Martha** señala que sobre el mapa regional, Oscar Cárdenas ya hizo las adecuaciones y esperan en la próxima sesión compartir al menos el texto para empezar a trabajar en la infografía, que fue lo acordado en la pasada sesión.

Se sigue trabajando en la Comunidad de Física de Altas Energías.

Como parte de los acuerdos, les hace llegar el enlace al Drive para revisar el documento de Comunidades. Quien no lo tenga lo puede solicitar y se los hace llegar por correo.

## OBSERVACIONES

**Próxima  
Reunión:**  
22 de marzo

**Elaboró:**  
Rocío Cos (CUDI)