

Presidente: Dra. Marina Vicario (IPN)

Secretario: Dr. Oscar Cárdenas (UDG)

Asistentes:

IPN	Marina Vicario	Presidenta
UDG	Oscar Cárdenas	Secretario
UNACAR	Erika Sánchez	Vocal
UNAM	Lukas Nellen	Coordinador
UNAM	Alfredo Satiillán	Coordinador
UNAM	Rebeca Valenzuela	Invitada
UASLP	Rosalina Vázquez	Coordinadora
IPN	Salvador Godoy	Coordinador
CUDI	Carlos Casasús	Director
CUDI	Rocío Cos	Invitada
CUDI	Francisco Aldama	Invitado
CUDI	Martha Avila	Invitada

Agenda del día. –

1. [Formulario para invitar a participar en las comunidades y grupos de trabajo CUDI.](#)
2. [Revisar procesos para dar de baja comunidades y cambios de coordinadores.](#)
3. Continuidad a Comunidades Activas.
 - a) [Imagen Sitio de la comunidad de Física de Altas Energías](#)
 - b) [Comunidad del Café](#)
 - c) Video REMERI
4. Asuntos generales

Puntos tratados. –

Martha Ávila da la bienvenida a todos. Se inicia la sesión con la presentación de Rocío Cos de un resumen de la sesión anterior.

1. Formulario para invitar a participar en las comunidades y grupos de trabajo CUDI.

Martha Ávila comenta que ha incorporado el enlace a cada comunidad, como lo sugirió Oscar Cárdenas. El siguiente paso es invitar a las comunidades para que puedan seleccionar en qué comunidad o grupo les interesaría participar, lo que podría ser a través de un comunicado que empezará a trabajar.

2. Revisar procesos para dar de baja comunidades y cambios de coordinadores.

Martha A comenta que compartió el enlace para revisar la información sobre los pasos que se requieren para formar una comunidad y el plan de continuidad, que son la base para hacer el proceso de baja de comunidades. Compartió el enlace para revisar el formato propuesto para cambios de coordinador. Comenta que CONACYT está poniendo nuevos lineamientos para continuar siendo SNI, está el apartado de divulgación de la ciencia. Oscar Cárdenas y Carlos Robles solicitaron apoyo para cubrir parte de estos requisitos. **Martna A** menciona que CUDI pudiera ser una plataforma para apoyarlos, incluyendo los puntos que indica CONACYT en las comunidades de CUDI, para que coordinar una comunidad CUDI no sea una carga más, sino un apoyo al trabajo que están haciendo. Señala que si bien antes había presupuesto pero ahora no, se cuenta con la plataforma que puede dar gran valor a la coordinación de actividades.

Salvador Godoy comenta que su motivación para regresar a reactivar la comunidad de Inteligencia Artificial (IA) es precisamente por las nuevas condiciones que pide CONACYT. Algunas de las especialidades se verán beneficiadas con los temas de divulgación. Indica que está dispuesto a retomar las actividades, repensar la estructura de la comunidad para su mejor operación. Menciona que, respecto a los formatos, habría que revisarlos pues podrían no cubrir lo que algunas comunidades requieran. Respecto a la comunidad de IA, señala que está muy enfocada a la investigación, en tanto lo que se requería de ella era ver qué tipo de uso se le podría dar, qué aplicaciones podrían aprovecharse, perdiéndose su parte medular. Considera que bajo las nuevas condiciones, la recomendación de Oscar Cárdenas de aprovechar la plataforma de CUDI para cumplir con los temas de divulgación, de beneficios para la comunidad e incluso se podría considerar armar un tipo de editorial de CUDI, con una publicación genérica, periódica, virtual, haciendo todas las adecuaciones al interior de CUDI, con todo el esfuerzo editorial de coordinar una revista que sirviera a nivel de divulgación de todas las comunidades, además de las conferencias, los webinar, etc. Señala que ciertas comunidades tendrán intereses diferentes. Considera que desviar las actividades fundamentales de una comunidad para cumplir con unos lineamientos muy cuadrados puede tener consecuencias en el desarrollo de la misma. Ofrece retomar el trabajo de la comunidad de IA y ajustarse a algunos requerimientos de otras comunidades, teniendo otras perspectivas, quizás desde el punto de vista del usuario, y así librar las nuevas exigencias que a ellos les cuesta trabajo, como la divulgación. **Carlos Casasús** comenta que es una gran coincidencia para CUDI, siendo una nueva justificación del por qué pelear por las comunidades. Se deberá aprender cómo hacerlo, hacerse más eficientes porque esto generaría mucha demanda de comunidades en muchos temas. Considera que para las comunidades es de mucha ayuda tener estos foros de intercambio, que contribuyen para hacer comunidad, para que la gente se conozca, para consolidar proyectos de investigación. En CUDI se pueden establecer estos programas de trabajo, directorios, reconocimientos que son muy útiles de cualquier manera. **Lukas Nellen** comenta que le da mucho gusto saber que la comunidad de IA se reactive, pues considera que hay muchas coincidencias con las comunidades como Supercómputo y Física de Altas Energías (FAE) y otras. **Salvador G** menciona que las actividades de investigación en ocasiones tienen naturalezas muy diferentes y el tema de la divulgación y el beneficio social no resulta fácil para todas las especialidades. En particular en IA se concentran mucho en las actividades de investigación y en las publicaciones, no manejan mucho el tema de divulgación y poco o nada el tema de las aplicaciones y su

impacto social. Ante las exigencias de CONACYT, requieren encontrar opciones para cumplir. Considera que CUDI es un medio ideal para integrar un plan de solución que les permita satisfacer las necesidades de CONACYT. Señala que cualquier comunidad primero debe satisfacer sus necesidades internas y en segundo lugar el tener puntos de contacto, apoyar a otras comunidades. **Marina Vicario** comenta que se debe tener cuidado sobre lo que pide el CONACYT, ya que han sido muy enfáticos en el tema de la divulgación y la apropiación del conocimiento, señalando que si los eventos eran entre pares, como lo hacen en CUDI, no serían consideradas. El interés es que los investigadores salgan en programas de televisión y de radio, con un lenguaje para la sociedad en general, para comentar sobre lo que se hace. Se requiere que la divulgación sea al público en general. **Salvador G** comenta que las conferencias y webinar si pueden ayudar. **Alfredo Santillán** comenta que la comunidad de Astronomía siempre tuvo un acercamiento al público en general, siendo su público más fuerte los niños. Considera que lo pueden retomar aprovechando la plataforma de CUDI y podría ser un excelente complemento. **Marina V** comenta que en la comunidad RedLate hay acciones como Mexicanas del Futuro que trabajan con ese tipo de sector. Reitera que se requiere tomar una acción decidida en esa dirección, no esporádica por las particularidades de un proyecto, Menciona que CUDI podría acercarse a los medios masivos de comunicación y solicitar un espacio donde las comunidades tuvieran un escaparate bien estructurado.

Martha A propone ir trabajando en el listado de lo que se debe hacer para integrar una comunidad, para continuarla. Les pide leerla y con base en ello empezar a trabajar con la comunidad de IA y la de FAE e ir ajustando lo que se debe considerar en general y después trabajar con lo que puede variar según cada comunidad. Propone definir a un grupo que quiera participar y reunirse en alguna hora de la semana para darle continuidad y en las reuniones generales informar los avances. Da lectura a los requisitos que se tienen para integrar una comunidad y darle continuidad. Considera se debe trabajar en actualizarlo.

Salvador G señala que en CUDI hace falta un cambio conceptual. El Comité de Aplicaciones ha venido manejando a las comunidades pero actualmente el tema de comunidades se ha vuelto más grande y más importante que el tema de las aplicaciones. Propone darle un giro a la estructura donde ahora la operación de las comunidades sea la parte central y no el tema de las aplicaciones. **Carlos C** comenta que le parece una excelente idea, que es muy valiosa en este momento que se tiene que repensar en las actividades de CUDI Señala que en los inicios de CUDI se plasmó la idea del manejo de la red, pero cada vez es más difícil poner al servicio de la comunidad los recursos de red con que se cuenta. Actualmente no se tiene el recurso de la red que se tuvo con CFE entre otros. Solo ciertas universidades ubicadas en determinadas zonas como CDMX, Guadalajara, la Frontera tienen acceso a algunos de los recursos de red con que se cuenta. En las condiciones actuales el valor fundamental si son las comunidades. **Marina V** señala que el viernes se tiene Consejo Directivo y esta idea puede ser poderosa. Respecto a lo presentado por **Martha A** sobre la creación de una nueva comunidad, le parece fundamental considerar el tema de su membresía. Considera que en el caso de las Comunidades de CONACYT, lo que solicitaban, aunque exigente, le parece que era realista, pues no solo era una relación de miembros de un grupo, una red, una comunidad, sino que debía haber cartas firmadas por cada persona que solicitaba ser miembro por un año en determinada comunidad. Considera que todo grupo debe poder demostrar ser realmente una comunidad, contar con un cierto número de miembros, con la carta que exprese su voluntad de pertenecer a esa comunidad y proporcionar evidencias, productos académicos tangibles creados por varios miembros de la red que demuestre que se está trabajando. Se deben tener nodos activos teniendo como pegamiento los proyectos que resultan con productos tangibles de carácter académico, tales como los webinaros, los artículos, proyectos que se articulan en términos de un consorcio que se integra y que se asocia a bajar fondos nacionales, regionales, interestatales, etc., demostrando la participación de sus miembros. Comenta que le gusta la idea de no hablar solamente de aplicaciones o en lugar de que el tema central sean las aplicaciones, enfocar el esfuerzo a las comunidades y a los grupos de trabajo regional, pero con reglas en las que quede explícito el compromiso individual de la pertenencia, la renovación a la afiliación con ciertas reglas, que de un carácter de legitimidad a lo que se está haciendo. **Salvador G** comenta que difiere de lo indicado por Marina V, ya que se debe reconocer el fracaso de esas redes en un 95% de los casos, por lo que en CUDI no se debe hacer lo mismo, ya existen otras instituciones, instancias que regulan mucho las redes, les ponen otras condiciones y les piden comprobaciones. Considera que la importancia

de CUDI es el darle el valor a estas comunidades, que hacer lo que se ha hecho clásicamente es impedir el desarrollo natural de un grupo con intereses comunes se vaya desarrollando. Considera que CUDI debe pensar seriamente que tampoco está para cumplir los caprichos de CONACYT o de otra institución. CUDI tiene cierto rango de libertad de las cosas a las que se puede orientar y ahora se puede aprovechar el momento histórico donde se puede tener una idea diferente, no hacer lo mismo que ya están haciendo otras instituciones con su concepto de redes que están fracasando, para no volver la actividad de un grupo, de una comunidad en algo forzoso para satisfacer los requerimientos de alguien que está por encima. La idea es mirar hacia adentro, cuáles son las necesidades de actividades, de comunicación al interior de un grupo y poco a poco ir las solventando, justificando la existencia de CUDI con esos recursos que brinda y si dentro de esto se da el poder ver aplicaciones e ir hacia compromisos más formales, que se de cuando sea prudente y cuando la madurez del grupo lo haya ameritado. **Marina V** comenta que se puede observar que los grupos que están fracasando en CUDI son precisamente los que no pueden dar cuenta de sus actividades. Señala que para comunidades como REMERI, Supercómputo, RedLate, solicitarle a los miembros una carta o evidencia de su trabajo no tienen problema. Opina que las comunidades que ven activas, funcionando son aquellas cuyos miembros cumplen con los requisitos, mientras que aquellas que piden seguir vivas, pero no tienen miembros, no dan resultados, son las que no aceptan las condiciones de orden, de sistematicidad, de legitimar la pertenencia, la actividad, de hacer visible la membresía y su quehacer al interior. **Salvador G** menciona que son perspectivas distintas y CUDI deberá decidir por cuál se va, si quiere combinarlas o cómo quiere operarlas. Señala que limitarse a las pocas comunidades grandes, con muchas actividades, reguladas, es dejar de lado algunas más pequeñas, menos controladas, menos formales pero que acumuladas pueden representar un gran beneficio. Considera que las comunidades grandes que operan bien no se perjudican con la otra forma de trabajar, pero verlo de la otra manera puede permitir aprovechar esos remanentes que tal vez no alcanzan a formar algo tan controlado, tan formalizado, pero pueden dar beneficios

Martha A comenta si para ir avanzando, pueden revisar el paso a paso para darle continuidad a las comunidades y por otra parte llevar a Consejo el cambio que se decida, lo que debe trabajarse sobre los estatutos y reglamentos existentes. Propone la siguiente semana, martes a las 10:30, para trabajar en estas actualizaciones y presentarlas en la siguiente reunión del Comité de Aplicaciones para su validación.

Carlos C propone convocar a la reunión y ver qué se puede avanzar. **Martha A** señala que el Drive está a la disposición para que ahí hagan sus comentarios para continuar el trabajo. Los convoca para el próximo martes a las 10:30, comparte enlace por WhatsApp.

3. Continuidad a Comunidades Activas.

a) Imagen Sitio de la comunidad de Física de Altas Energías

El sitio está disponible para que se les den los accesos o si quieren que ellos lo hagan se los hagan saber a través del coordinador Lukas Nellen. Lukas N comenta que está en contacto con Carmen para ver las cosas que les faltan. La contactan a la brevedad para avanzar.

b) Comunidad del Café

Se está integrando un directorio con el apoyo de Francisco Aldama. Lo siguen revisando.

c) Video REMERI

El video ya se terminó, se esperaba compartir hoy. Se lo comparte via WhatsApp para su revisión y esperan sus observaciones.

OBSERVACIONES

**Próxima
Reunión:**

20 de septiembre

Elaboró:

Rocío Cos (CUDI)