

MINUTA REUNIÓN CDR

FECHA: 12 Julio 2012
HORARIO: 11:00 a 13:37 hrs.
OBJETIVO REUNIÓN: Seguimiento acuerdos Comité de Desarrollo de la Red
ELABORÓ: HAROLD DE DIOS TOVAR VALIDÓ: RAÚL RIVERA
PROXIMA REUNIÓN: mayo de 2012

ASISTENTES

NOMBRE	DEPENDENCIA	E-MAIL
Raúl Rivera	CICESE	
Rodolfo Castañeda	CICESE	
David Silva	Infotec	
Varela T.	Infotec	
Víctor Andrade	Infotec	
Ehud Velazco	UdeG	
Jaime Olmos	UdeG	
Luis Gutiérrez	UdeG	
Branda E. Campos	UANL	
Marina Flores	UAT	
Jesús Mata	UAT	
Sheila Guzmán	UAT	
Jorge Preciado	UCOL	
Hans Reyes	CUDI	
Fernando Muro	CUDI	
Martha Ávila	CUDI	
Arnoldo Vidal	UNISON	
Harold de Dios T.	UdeG	

AGENDA DEL DIA

<ol style="list-style-type: none"> 1. Integración de CDR 2. Grupos de Trabajo (Entrega del Plan de Trabajo del Coordinador del Grupo Técnico. 3. Formalizar grupos de trabajo. 4. Actualización MCU CUDI 5. RedNIBA 6. Actualización y divulgación del UPL (de la UAT) 7. Diplomado de seguridad Informática

COMENTARIOS GENERALES

1. Raúl Rivera solicitó carta con atención al CDR para confirmar representantes de las instituciones ante el CDR.
2. Luís A. Gutiérrez señaló estar de acuerdo en la conformación del comité y mencionó enviaría carta a la semana posterior de ejecución de reunión CDR.
3. Martha A. mencionó los estatutos en relación a la situación de la UdeG en donde se tienen dos representaciones ante el CDR (Harold de Dios Como Secretario del CDR y a Luis A. Gutiérrez como vocal).
4. Martha señaló que en el comité del CDR hace falta la representación de la figura del afiliado académico, antes utilizado por el IJALTI a través de Harold de Dios.
5. Jorge Preciado señaló que Luís A. Gutiérrez puede formar parte del comité ampliado del CDR (conocido como foro para el caso del CDR).
6. Raúl Rivera mencionó que Carlos Casasús atenderá situación de COFETEL para buscar y conseguir su representatividad ante CDR.
7. Jorge Preciado Propone a Francisco Vaca de la Universidad de Colima.
8. Raúl Rivera mencionó que el Presidente del Consejo (Jorge Preciado) solicitó al CDR la elaboración de plan de trabajo para su alineación a los objetivos estratégicos del consejo del CUDI.
9. Jorge Preciado hizo énfasis de la importancia del plan de trabajo del CDR en el impacto directo en el plan estratégico. Así mismo, cada uno de los comités deberán elaborar su plan de trabajo.
10. Jorge Preciado mencionó la eventual realización de reuniones de seguimiento intercaladas con los presidentes para identificar áreas de oportunidad.
11. Rodolfo Castañeda comentó que se debiera definir ¿Qué grupos de trabajo queremos tener en el CDR? Para posteriormente ver quienes lo van a integrar y conocer cuál es su plan de trabajo, porque va a ver unas áreas que no tenga caso trabajar en ellas.
12. Raúl Rivera dio contestación a Rodolfo comentando que ese análisis se hizo en la reunión de Durango. Esbozó de manera general las posibles causas y sus alternativas de solución (acotado a proyectos y planes de trabajo).
13. Jorge P. Comentó que debería haber un grupo de trabajo sobre asuntos de Videoconferencia en respuesta a la fuerte actividad dentro de CUDI.
14. Raúl rivera invitó a pronunciarse a trabajar en el grupo de trabajo de Videoconferencia.
15. Ehud V. sugirió que Arturo (de la UNAM) fuera el líder del grupo de trabajo de Videoconferencia.
16. Raúl Rivera dio contestación a Ehud V. invitándolo a postular la iniciativa del grupo de trabajo de Videoconferencia para su sometimiento ante consejo y su eventual aprobación.

17. Hans L. Hizo mención del riesgo de la actual MCU de CUDI.
18. Hans L. explicó los antecedentes y las generalidades de las actividades del grupo de trabajo para la eventual adquisición del MCU. Así mismo, Hans mencionó la necesidad de identificar las universidades dispuestas a participar en el proyecto.
19. Hans L. mencionó las generalidades y/o características de las propuestas actualmente entregadas por los fabricantes interesados en participar en el proyecto MCU CUDI.
20. Hans L. señaló que la propuesta económica y/o comercial no se divulgue a toda la comunidad CUDI, por solicitud de los fabricantes.
21. Jorge señaló de manera reiterada la necesidad de conformar el grupo de trabajo de Videoconferencia, con el objeto para apoyar de manera colaborada se apoye a Hans en esta actividad.
22. Raúl R. señaló que buscará la manera de formalizar la participación de CICESE en el proyecto MCU CUDI, en relación a las actividades de este grupo de trabajo.
23. Hans señaló la importancia de cambiar el paradigma de trabajo para obtener mayores y mejores beneficios en mesas de negociación de proyectos CUDI.
24. Mario Farías mencionó el programa de capacitación en seguridad, y las ventajas del mismo como oferta de capacitación y desarrollo de habilidades y capacidades en seguridad informática vía acuerdo EC Council.
25. Mario F. Mencionó que los diplomados de seguridad se pueden impartir a partir del mes de septiembre.
26. Hans mencionó los avances de RedNIBA y las formas de conexión, así mismo informó que Patricia Colbit es la nueva persona asignada para la atención de RedNIBA-CUDI en la SCT.
27. Jorge P. comentó la situación de riesgo que se experimenta en la acometida (actualmente de 6 pares de hilos) del hotel CFE en el estado de Colima, en donde el Gobierno del Estado pudiera retirar la actual acometida afectando la conectividad de la Universidad de Colima (primera Universidad conectada a RedNIBA). Este riesgo se debe a que contractualmente el gobierno del estado no estuvo contemplado en el contrato inicial el cual contempló una sola acometida. De tal forma que de existir una nueva negociación de alto nivel se correría el riesgo de que la Universidad de Colima fuera desconectada. La Universidad de Colima contempla poner una caja de empalme y poner una sola acometida hacia el Hotel CFE de mayor capacidad (hasta 36 hilos) para de ahí empalmar todas aquellas posibles conexiones.
28. Por consiguiente, el proyecto de las universidades estatales recibió 40 solicitudes de instituciones académicas a las que se les solicitó información para su interconexión a la RedNBIA. Los 50 millones se invertirán para interconectar al menos a 20 proyectos de universidades estatales, dicho por Jorge Preciado.

29. Hans comentó que se planteó a la SCT la posibilidad de poder crear acometidas y generar un registro en el exterior del Hotel CFE para que se interconecten nodos RedNIBA.
30. Adicionalmente se solicitó un bloque de direcciones a NIC México para resolver los problemas de ruteo en aquellas universidades que lo requieran.
31. Arnoldo Vidal (a través de Martha A.) expuso el caso del estado de Sonora (la parte norte del País) en cuanto a los nodos de redNIBA relativos al **proyecto RESI** (Nogales, Hermosillo y Nuevo León). RedNIBA se esta politizando al menos en el estado de Sonora.
32. Raúl Rivera dio lectura a unas notas tomadas de un consejero sobre percepción de RedNIBA *–la experiencia en la RedNIBA de lo que va hasta el día de hoy no tiene la confiabilidad porque se cae y la experiencia de esta Universidad no es buena y no se puede utilizar o depender de ella (o sea de la red) para los compromisos institucionales, hay problemas de enrutamiento al usuario final, al tener diferentes enlaces multi-proveedor para que no se generen rutas que dan un desempeño no favorable–*
33. Raúl R. hizo énfasis en la necesidad de unir esfuerzos para hacer propuestas claras y precisas sobre los beneficios de que las universidades estén conectadas. Reitero la oportunidad para organizarnos y llegar a acuerdos. La necesidad de emitir una carta como CDR que explique y refleje la situación ante RedNIBA para conseguir respuestas del director de CUDI, del consejo de CUDI para conocer las formas de actuación.
34. Jorge Preciado estuvo de acuerdo en lo expuesto por el presidente del CDR en relación a la situación RedNIBA.
35. Jesús Mata de la UAT también expuso el caso de la UAT en relación a la eventual interconexión hacia el hotel CFE del proyecto RedNIBA, en donde por cuestiones administrativas ha sido imposible lograr la interconexión.
36. Hans comentó que debemos pronunciarnos y presionar para que el servicio sea estandarizado y equitativo.
37. Hans señaló que las acometidas las debe cubrir la CSIC-SCT.
38. Raúl Rivera, sugirió que las instituciones académicas deben empezar a invertir en infraestructura de fibra óptica propia.
39. Marina F. Informó el proyecto de actualización de practicas universitario conocido como UPL situado en la UAT.
40. Jorge Preciado hizo énfasis en conocer los montos del proyecto de “actualización de practicas universitario”, para buscar alternativas de financiamiento ante consejo directivo.
41. Marina F. dio explicación sobre las ventajas y desventajas de algunos simuladores, en respuesta a la solicitud de Hans.

ACUERDOS

1. Martha Ávila hará del conocimiento de Raúl Rivera la confirmación de los representantes de Axtel y Cisco, David Eduardo L. y Juan Antonio Castilleja respectivamente.
2. Raúl Rivera someterá ante consejo, propuesta de Jorge Preciado para que Francisco Vaca de la Universidad de Colima forme parte del comité del CDR.
3. Raúl Rivera enviará invitación para participar en CDR a lista de afiliados buscando conseguir su participación. El presidente del CDR notificará a consejo la resolución final.
4. Raúl Rivera informó que cada dos meses los responsables de los grupos de trabajo deberán entregar un informe de actividades para presentación de resultados ante consejo CUDI.
5. Raúl Rivera solicitó los planes de trabajo a los coordinadores de los grupos de trabajo con el objetivo de identificar áreas de oportunidad.
6. Hans L. hará llegar la propuesta técnica del proyecto MCU, a las personas interesadas del CDR.
7. Raúl señaló la forma de cómo formalizar participación de CICESE en proyecto MCU CUDI en relación a las actividades de este grupo de trabajo.
8. Mario Farías propondrá al CDR las fechas de ejecución de los diplomados.
9. Con el compromiso de buscar solución a las diferentes situaciones presentadas entorno a la temática RedNIBA. Jorge P. en su carácter de presidente del Consejo, solicitó le hicieran llegar a su correo electrónico "jorge.preciado@cudi.edu.mx" todos aquellos comentarios relativos a la situación de RedNIBA (particularmente el caso expuesto por la UNISON).
10. Raúl Rivera llevará proyecto de e actualización de practicas universitario ante consejo.
11. Marina F. elaborará documento ejecutivo para su presentación ante consejo.
12. Raúl Rivera notificará a Martha A. La fecha del a siguiente reunión del CDR.

FUENTE:

http://www.cudi.edu.mx/videos/2012_07_12.wmv