

Minuta de Reunión

Presidente: María de Lourdes Velázquez (UNAM)

Asunto: Revisión de avances del Comité de Desarrollo de la Red

DATOS GENERALES

Fecha: 11 de octubre de 2019	Duración: 01:07:00 minutos
Modalidad: Videoconferencia	
Objetivo Reunión: Reunión extraordinaria del Comité de Redes.	
Agenda del Día	
1. Revisión e integración del documento "Hacia una nueva dorsal de la RNEI".	
2. Definir ruta de la troncal principal.	
3. Asuntos Generales	

INTEGRANTES DEL COMITÉ

	Institución	Cargo	Nombre
Asociados Académicos	UNAM	Presidente	Lourdes Velázquez Pastrana
Asociados Académicos	UDG	Secretario	Jorge Lozoya Arandia
Asociados Académicos	UAM	Vocal	Iliana Flores Estrada
Asociados Académicos	CICESE	Vocal	Ismael Gutiérrez
Asociados Académicos	UCOL	Vocal	Juan Francisco Vaca Gutiérrez
Asociados Académicos	UV	Vocal	Bonola Virues Héctor
Asociados Académicos	UANL	Vocal	Jesús Cuahutémoc Valero
Afiliado Académico	UADY	Vocal	María del Carmen Denis Polanco
Afiliados institucionales	CISCO	Vocal	Juan Antonio Castilleja

ASISTENTES

1. María de Lourdes Velázquez (UNAM)
2. Jorge Lozoya (UDG)
3. Oscar Cárdenas (UDG)
4. Jaime Olmos (UDG)
5. Iliana Flores (UAM)
6. Héctor Bonola (UV)
7. Carlos Bautista (UV)
8. Alfredo Juárez (UV)
9. Rodolfo Castañeda (CICESE)
10. Edwin Martínez (CICESE)
11. Oscar Olivares (CICESE)
12. Raúl Rivera (CICESE)
13. Tobias (INAOE)
14. Hugo Rivera (UNAM)
15. José Luis Rodríguez (UNAM)
16. Azael Fernández (UNAM)
17. Patricia Muñoz (UAA)
18. Jesús Valero (UANL)
19. Laura Sanely Gaytán Lugo (UCOL)
20. Carlos Casasús (CUDI)
21. Hans Reyes (CUDI)
22. Francisco Aldama (CUDI)
23. Martha Avila (CUDI)

PUNTOS A TRATAR

La Mtra. Lourdes Velázquez Pastrana, presidenta del Comité de Redes da la **bienvenida** y lectura a la orden del día. En desahogo del punto **Propuesta para la implementación de la nueva dorsal para la Red Nacional de Educación e Investigación (RNEI)**, la Mtra. Velázquez menciona que el objetivo de la reunión es dar a conocer el documento que se presentó en la reunión de Cancún, en el marco de la conferencia TICAL 2019.

Carlos Casasús Director General de CUDI informa que el documento se publicó en el portal de CUDI, y menciona que aunque sea un poco prematuro se debe definir por donde pasará la dorsal del pacífico, golfo y sureste. El CICESE presenta la propuesta de Backbone que se presentará a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT). Oscar Olivares externa su preocupación sobre como se calcularon las características de los IRUS y los enlaces, el Lic. Casasús comenta que el costo de los 5 mil dólares por kilometro es la primera referencia la RedClara. La Mtra. Lourdes comenta que son los mismos números que ella había trabajado en su propuesta con Hans Reyes de CUDI y que son estimaciones por 10 años. También comenta que sería importante que se definiera por donde pasaría la troncal.

El Lic. Casasús menciona que el documento que se presento CONACYT estableció que las ciudades deberían tener prioridad de acuerdo al número de matrícula de las universidades. El Dr. Raúl Rivera, presidente del Comité de Membresías y miembro de Consejo Directivo menciona que se está discutiendo en la mesa de CICESE, el Dr. Rivera mencionó que el Dr. Felipe comentó que se podría utilizar el enlace que se tiene en la UNAM hasta Juárez. La ciudad de Tuxtla Gutiérrez es la prioridad hasta Tapachula ya que cuentan con conexión a Red Clara. Y desde que desapareció el anillo se encuentran sin conexión. El Dr. Rivera menciona que se deben conectar las ciudades mencionadas y proponer que paguen el enlace de Tuxtla. Héctor Bonola de la Universidad Veracruzana menciona que se deberían guiar en la metodología que se utilizó para la definición de esas ciudades, el documento está publicado en CONACYT y plasma el requerimiento de la red ideal. Agrega que se debe considerar el mantenimiento de los equipos y atención inmediata. El Lic. Casasús comenta que los equipos que estarán en la dorsal saldría del fondo institucional de CONACYT. Menciona que también se debe pensar en donde se colocarán los nodos. Con respecto al mantenimiento y el costo del IRU sea entre el 3 y el 5% anual de gasto. Héctor Bonola agregó que debería reflejarse en el documento.

La Mtra. Velázquez sugiere solicitar a las universidades participantes en las 6 ciudades confirmar su compromiso y acuerda que se trabaje sobre las 6 ciudades principales como una primera fase. El Dr. Raúl Rivera menciona que no hay una planeación estratégica ni un documento en el que se pueda justificar. Tener los numero netos. Pide a todos los que están presentes el porcentaje de utilización de sus enlaces de internet académico: UNAM = 40%, UDG = 20%, CICESE = 10%.

Hugo Rivera comentó que se realizó una encuesta en donde se les solicitaba a las Instituciones miembros CUDI indicaran los servicios y ancho de banda que utilizan en internet comercial y académico, la finalidad del instrumento es dimensionar las necesidades reales de conectividad.

El Mtro. Jaime Olmos comenta que como caso particular su enlace era muy bajo, no porque no se necesitara, si no porque los enlaces eran de muy baja disponibilidad por lo que se decidió no poner en riesgo sus redes y se utilizaron los solo enlaces de UDG, de ser lo contrario la UDG lo hubiera prevalecido.

Raúl Rivera comenta que hay que enfocarse en los anillos, el proveedor lo cotizará la SCT.

Carlos Casasús comenta que, si se va a comprar un IRU de fibra de México a Guadalajara, hay una ruta de fibra que pasa por Querétaro, Celaya, Irapuato, León, que son las ciudades que queremos conectar eventualmente. Por lo que si se compra un enlace de México a Guadalajara y no se considera que vamos a parar en el camino, después se tendría que comprar un enlace de León a Guadalajara ó de León a Monterrey ó a México. Por lo que sería más eficiente si compramos rutas por donde sabemos que pasa la fibra y que para en ciudades que eventualmente vamos a construir.

Acuerdos

1. Establecer la troncal sur de 1) Guadalajara a 2) Tuxtla Gutiérrez, conectando a las ciudades de 3) Querétaro, 4) Toluca, 5) Ciudad de México y 6) Puebla.

2. Confirmar con las universidades participantes en las ciudades de la troncal el alojamiento de los nodos
UNACH (Campus principal), Tuxtla Gutiérrez.
BUAP (Centro de Supercómputo), Puebla.
UNAM (CU-DGTIC) y KIO Networks (IXP, Centro de datos Santa Fe), Ciudad de México.
KIO Networks, Querétaro.
UDG, Guadalajara.
UEAMEX, Toluca falta solicitar su participación.
3. Generar un documento en Google Drive, para trabajar en colaboración con los asistentes a la sesión.

OBSERVACIONES

El calendario de reuniones está disponible en la página para conocimiento de todos.

Próxima Reunión:

25/10/19

Elaboró:

Jorge Lozoya (UDG)
